

[Vejen.]

Vi har ogsaa drøftet det i Udvalget med den højtærede Kirkeminister, og vi har fra vor Side intet imod at gaa ind i en saglig Drøftelse, naar Overvejelserne kommer til at gælde for hele Landet, ikke for isolerede Tilfælde, men saaledes, at vi faar en samlet Plan for eventuel Sammenlægning af de mindste Præsteembeder her i Landet.

Med Hensyn til de særlige Godtgørelser eller Ydelser til Præster, Befordringsgodtgørelse og Konfirmandstuegodtgørelse, kan jeg ikke underskrive den Henstilling, den ærede Ordfører kom med, idet det nemlig er vor Opfattelse, at det er et Spørgsmaal, som ganske er henlagt under Kirkeministeriets Afgørelse; det er noget, som Administrationen afgør.

Med Hensyn til selve Ændringsforslagene vil jeg sige, at jeg i særlig Grad er glad ved den Ændring; der foreslaas til § 46. Der har paa dette Punkt været en Uretfærdighed til Stede, idet det nemlig har været saadan hidtil — som ogsaa den ærede Ordfører gjorde opmærksom paa —, at en Del af en Kommunes Indbyggere, altsaa Sogmenighedens Medlemmer, har betalt ogsaa for Valgmenighedsmedlemmerne. Det har efter min Mening været en Uretfærdighed, men denne Uretfærdighed bringes nu ud af Verden ved Ændringsforslaget til § 46.

Med Hensyn til Ændringsforslagene i det hele taget skal jeg i øvrigt anbefale at stemme for Flertallets Ændringsforslag, nemlig med Hensyn til Forslaget om Folkekirkens Lønningsvæsen udenfor København og Frederiksberg, Ændringsforslagene Nr. 2, 3, 5, 6, 8, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 25, 26, 27, 28 og 29, og jeg vil henstille til mine Partifæller at undlade at stemme for Mindretallets Ændringsforslag, Nr. 1, 4, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 23, 24 og 30. Med Hensyn til Forslaget om Folkekirkens Lønningsvæsen i København og paa Frederiksberg vil jeg anbefale at stemme for Ændringsforslagene Nr. 1, 2, 3, 4, 5 og 8 og at undlade at stemme for Mindretallets Ændringsforslag Nr. 6 og 7. Naar jeg henstiller til mine Partifæller at undlade at stemme for de af mig nævnte Ændringsforslag, er det ikke, fordi vi har noget principielt imod disse Ændringsforslag, nogle af dem ønsker vi tværtimod at faa gennemført, men Ændringsforslagene, som de foreligger fra Udvalgsflertallets Side, er Udtryk for en Overenskomst, et Kompromis, og derfor foreslaar jeg altsaa at stemme for Flertallets Indstilling og at undlade at stemme for Mindretallets.

Naar Mindretallet i sin Betænkning

skriver, at det er dets Opfattelse, at Præstestanden som Helhed bliver ringere stillet end efter den nugældende Lønningslov, saa er dette efter vor Opfattelse ikke rigtigt. Naar vi tager det af den højtærede Kirkeminister fremsatte Forslag som Grundlag, saa er der gennem de stillede Ændringsforslag sket væsentlige Forbedringer, og hvis disse af Flertallet foreslaaede Ændringer vedtages, vil den nye Lønningslov efter min Mening blive betydeligt bedre end den, vi nu har.

Kirkeministeren (Dahl): Jeg vil gerne takke Udvalget, fordi det i Løbet af saa forholdsvis kort Tid har faaet dette Forslag færdigbehandlet, saaledes at det forhaabentlig kan blive til Lov, inden Rigsdagen hjemsendes, og jeg vil særlig takke Udvalgets Flertal, fordi det i det store og hele har kunnet tiltræde Forslaget med de Ændringer, som det har stillet, og som er tiltraadt af mig. Med Hensyn til den Stilling, som Mindretallet, det konservative Folkeparti, har indtaget, kan jeg slutte mig til Venstres ærede Ordfører, naar han protesterede imod, at Forslaget, saadan som det nu foreligger, er ringere end den Lønningslov for Præster, vi for Øjeblikket har. Det er min Opfattelse, at de Ændringsforslag, som er stillet af Flertallet, og som jeg har tiltraadt, i det store og hele ikke forringer Forslaget, som det blev fremsat af mig, og det Forslag, som jeg fremsatte, var tiltraadt af Præsteforeningen, og man kan vel vanskeligt antage, at denne er gaaet ind paa et Forslag, som var ringere end den nugældende Lov.

Med Hensyn til de enkelte Ændringsforslag, der er stillet af Mindretallet, skal jeg om det Ændringsforslag, der angaar Biskoppernes Repræsentationstillæg, sige, at jeg har ikke kunnet tiltræde dette Ændringsforslag, da det var umuligt at faa Flertal for det i Udvalget. Til den ærede konservative Ordførers Bemærkninger om den nye Lønningsklasse, 3die Lønningsklasse, skal jeg sige, at man kan jo ikke sammenligne denne Lønningsklasse med den 3die Lønningsklasse, som vi havde før 1927. 3die Lønningsklasse før 1927 var af en helt anden Art, og den omfattede saa mange Præsteembeder, at det var umuligt, i hvert Fald usandsynligt, at alle de Præster, som var kommet ind i 3die Lønningsklasse, kunde avancere op i 1ste og 2den Lønningsklasse. Den Klasse, som jeg foreslog, hvilket Forslag Udvalgets Flertal altsaa har tiltraadt med, maa jeg sige, ret radikale Ændringer, idet navnlig Begyndel-