

[Hans Hansen.]

Borgernes Penge, hvad i hvert Fald i første Omgang fører til, at en hel Række Embedsmænd bliver tykke og fede paa Forbrugernes Bekostning, de fælles Op-gaver, som den enkelte ikke kan røgte, alt det, der ikke er Penge i, alt det, som det ærede Medlem Hr. Krag var inde paa, og som vi ikke mener vedrører denne For-handling om Overgang fra Skat til Skyld, men som jeg gerne skal tage en Diskussion op om — hvis Befolkningen tror, at dem kan den selv løse, hvis man ønsker at bryde med et System, der er den største Krænkelse af Ejendomsretten i Øjeblikket, nemlig Opkrævningen af Skatter, som hvil-ler paa Arbejde — hvilket i Virkeligheden har skabt Krisen, fordi man har undladt at opkræve Grundrenten og derfor har faaet Gæld —, hvis man tror paa et Sys-tem, hvor den enkelte Borger kan klare sig, naar vi er lige overfor Naturens Rig-domskilde, saa stiller man Krav ude fra med en Styrke, som bidrager til, at disse Tanker inden ret længe vinder Gehør i Rigsdagen.

Og jeg nærer ikke et Øjeblik Tvivl om, at saa vil man komme med Forslag til Forbedringer, maaske bedre Forslag end det, vi her har stillet. Men vort Forslag, der foreligger her, vil leve videre, selv om det afvises i dette høje Ting ved denne Lejlighed.

Første Næstformand (Pinstrup): Det ærede Medlem Hr. Pinholt har Ordet for en kort Bemærkning.

Pinholt: Jeg hører, at det ærede Medlem Hr. Hans Hansen har gjort op-mærksom paa, at jeg ved Mødet i Lunde har begaaet en Fejlregning paa 63 Mill. Kr. paa Grundskylden. Det ærede Med-lem Hr. Hans Hansen ved, at det er ikke rigtigt. Det ærede Medlem ved, at den Vur-dering, der foregaar nu til Grundskyld, foregaar ikke paa Grundlag af en Kapitali-sering af Ejendomsskatterne, og det ærede Medlem ved derfor, at mangfoldige Jorder af ens Godhed er vurderet til ens Priser, uanset, at Skatten i de forskellige Kommu-ner er meget forskellig. Derfor vil det Beløb slet ikke komme ind, og det Beløb, der vil komme ind, vil blive et forholdsvis ringe Beløb.

Paa Mødet i Lunde har jeg doku-menteret, at det Forslag, som Retsstats-partiet havde stillet i 1928, overhovedet ikke kunde nær dække det, som de har

lovet Befolkningen; og de har da ogsaa nu taget Forslaget tilbage, fordi de saa, det var galt. Men det er ejendommeligt for det ærede Medlem Hr. Hans Hansen, at han altid bevæger sig i lange Talemaa-der, som han i Virkeligheden slet ikke har set Dybden af, lange Talemaader, som forvirrer baade den ene og den anden, og maaske mest ham selv. Derfor tror jeg ikke, man skal regne med, at dette For-slag vil blive til noget, selv om der gaar endnu maaske et halvt Hundred Tusind Vælgere over til den Side, for man vil efterhaanden opdage det urimelige og fuld-komment upraktiske i det, som her er foreslaaet. Der er i Virkeligheden ikke nogen som helst sund Underbygning af det, der er stillet op. Det er Teorier, som bliver forsvaret i det væsentlige med Talemaader.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Hans Hansen): Det ærede Medlem Hr. Pinholt siger, at det kan ikke lade sig gøre at foretage Vurdering paa den af mig anførte Maade. Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Pinholt, som jeg formoder ikke var til Stede i det Øjeblik, jeg citerede, hvad der staar i Venstres Lov af 7. August 1922, at der staar, at Fastsættelsen af Værdien sker under Hensyntagen til de paa Ejendommen hvil-ende faste Byrder af offentlig Karakter. Vurderingen kan derfor ikke foretages paa anden Maade end den, jeg her har anført.

Første Næstformand (Pinstrup): Det ærede Medlem Hr. Pinholt har Ordet for en kort Bemærkning.

Pinholt: Der staar i Loven, at der skal tages Hensyn hertil. Derfor staar der ogsaa i Vurderingsreglerne, som det ærede Medlem Hr. Hans Hansen formodentlig har læst, at Skatten skal ikke kapitaliseres, men man skal tage et vist Hensyn til den. Men naar det ærede Medlem Hr. Hans Hansen bliver sat overfor konkrete For-hold, giver han op, for han har ikke andet end Talemaader at forsvare sig med.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Hans Hansen): Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Pinholt, at naar man efter Lo-ven ved Ansættelsen skal tage Hensyn til de offentlige Byrder, vil man ved den først føl-gende Vurdering efter Ophævelsen af Grund-skylden være nødsaget til at kapitalisere Grundskylden og inddrage den som Stigning. Derfor bliver de 63 Mill. Kr. tilbage fremdeles,