

[Hans Hansen.]

var Andelsbevægelsen blevet præget af det samme, som alle andre Statsforetagender er præget af. Jeg tror, at Andelsbevægelsen var blevet dødsmerket i sin Fødsel, hvis Staten havde rakt Haanden til Starten af den, den Gang man i en Nødssituation fandt det Middel, som løste os ud af Krisen i Begyndelsen af 80erne.

Spørgsmaalet er ikke, om vi skal have et Fællesskab, men Spørgsmaalet er kun, om man tror paa Friheden eller ikke, for naturligvis kan vi skabe det Fællesskab, vi vil, men Spørgsmaalet er kun, om der skal være Tvang, og det er en mærkelig Opfattelse, at det skulde blive billigere og bedre, fordi det er tvangsorganiseret af Staten.

Naar det ærede Medlem siger, at han stiller sig tvivlende overfor den Bestemmelse, Forslaget indeholder om, at ingen skal være tvungen til at tage mod kommunalt Ombud som Vurderingsmand eller lignende, vil jeg sige, at det er atter en mærkelig Opfattelse, at det ærede Medlem vil have indført en tvungen Værnepligt med Hensyn til Hvervet som Vurderingsmand. Hvis vi anlægger den Betragtning, kunde vi ogsaa risikere at møde den samme Betragtning en skønne Dag, naar vi ikke kunde faa Ministre. Hvis der ingen er, der vil have disse almindelige Opgaver, saa kan det maaske være et Spørgsmaal, om dette Arbejde skal være lønnet eller ulønnet, men Spørgsmaalet er ikke, om man kan tvinge Folk til at gaa ind i det. Det vilde være en ejendommeligt Ting, hvis man tvang en Mand til at være Minister; det bliver øjensynligt heller ikke nødvendigt i hvert Fald foreløbig, men det er det samme, der ligger til Grund for det ærede Medlems Opfattelse her.

Det ærede Medlem siger, at den foreslaaede Formueskat vil være umulig at gennemføre. Jeg vil gerne gøre opmærksom paa, uden at jeg vil gentage, hvad jeg sagde i Gaar, at hele Bedømmelsen af Formueafgiften og dens Berettigelse i Virkeligheden beror paa, om man ønsker, at det fremtidige Arbejde skal bære de Udgifter, betale Statens Gæld og alt det, som det ærede Medlem Hr. Krag var inde paa, og som jeg senere skal komme tilbage til. Formueafgiften til Afvikling af den nuværende Formue- og Indtægtsskat hviler til Dels i sig selv, thi den Betragtning om, at der vilde komme til at mangle noget, som den højtærede Indenrigsminister gjorde gældende i Gaar, er efter min Me-

ning urigtig. Afskaffelsen af Toldskatterne er i det hele taget ikke et Spørgsmaal, der berører selve Grundskyldens Paaligning, men sker ud fra et Billighedshensyn overfor den kommende Slægt, dem, der har anbragt deres Penge i Jord.

Og med Hensyn til Grundskyldens Gennemførelse vil jeg sige, hvad jeg ogsaa var inde paa i min Tale i Gaar, at jeg tror, den Vej er lukket, som den højtærede Indenrigsminister mener vi skal gaa, og som han har foreslaaet at gaa i sine Forslag, bl. a. gennem en Videreførelse af den kommunale Ejendomsskyld, og jeg tror endvidere, at den højtærede Minister selv har set, at denne Vej er lukket, idet han nemlig i Aar har foretaget det Tilbage-skrift at bundfælde den nuværende Ejendomsskyld, men jeg vil gerne gøre opmærksom paa, at naar det er sket, kan man ikke længere komme ud af den Paastand, som blev fremført og fremført med Rette i Fjor, at hvis man gennemførte en Grundskyld og udvidede den kommunale Ejendomsbeskatning, er det muligt, at en hel Del af de smaa Ejendomme vilde faa en Skatteforøgelse, for jo højere Fradraget er, desto vanskeligere bliver en Videreførelse, og det er det, den højtærede Indenrigsminister har gjort i Aar, og derfor er det i Virkeligheden erkendt, at den Vej er lukket. Vi mener ikke, det er muligt at gennemføre Grundskylden uden at foretage en redelig Afvikling.

Naar det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) mener, at Formueskatten er uigennemførlig, og at vi, som det ærede Medlem siger, har svækket Mulighederne for Gennemførelsen, ja, saa er det noget, jeg har hørt fremføre et Par Gange før i dette høje Ting. Jeg har hørt det fremføre af det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen; jeg har set i Referatet af det ærede Medlems Udtalelser i sin Tid overfor Hr. Willeßen, at det var en Bjørnetjeneste mod Grundskyldens Gennemførelse, og nu i Aar den 15. Januar, da vi havde den store Forespørgselsdebat her i Tinget, udtalte det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen, at det var en Bjørnetjeneste imod Grundskyldens Idé. Jeg har nu aldrig kunnet forstaa, at det skulde være en Bjørnetjeneste at tale om en Ting, som vi gerne vilde have gennemført, og i hvert Fald er det en Kendsgerning, at Grundskyldens Princip i Øjeblikket er trængt langt frem i den offentlige Debat, hvad jo ogsaa denne Diskussion er en slaaende Illustration af; skønt man taler om Spild