

**[Første Næstformand.]**

paa ny maa blive Folketinget forelagt. Dette sker herved. Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Torsdag den 23. April, Kl. 1 med følgende Dagsorden:

*Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Lov om Overgang fra Skat til Skyld.

Mødet hævet Kl. 4<sup>50</sup>.

**117. Møde,**

Torsdag den 23. April Kl. 1.

**Formanden:** I Skrivelser af Gaars Dato meddeler Formanden for det af Rigsdagen i Henhold til Grundlovens § 45 nedsatte Fællesudvalg til Valg af Medlemmer til Kommissioner og Hverv, at Fællesudvalget til Medlem af Lønningsraadet og til Stedfortræder for Tidsrummet 1. Juli—30. September d. A. har valgt henholdsvis Folketingsmand Hans Jacob Sørensen og Landstingsmand Stensballe samt til Medlemmer af nævnte Raad og til Stedfortrædere for disse for Tidsrummet 1. Oktober 1931—30. September 1935 har valgt:

Folketingsmand Bjerring med Stedfortræder Folketingsmand N. P. Nielsen,

Folketingsmand Hans Jacob Sørensen med Stedfortræder Landstingsmand Stensballe,

Folketingsmand Parkov med Stedfortræder Folketingsmand Vesterager og

Landstingsmand Veistrup med Stedfortræder Folketingsmand Mads Larsen.

Endvidere har ovennævnte Fællesudvalg valgt:

Folketingsmand Gerhard Nielsen,

Landstingsmand Stensballe,

Folketingsmand Korsgaard og

Jens Jensen

til at indtræde som Medlemmer af det i § 3 i Lov Nr. 53 af 14. Marts 1931 om Stathjælp til Privatbanerne nævnte Udvalg.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Overgang fra Skat til Skyld.*

Forhandlingen genoptoges.

**Fibiger:** Der har jo været god Tid for ærede Medlemmer til at sætte sig ind i det Lovforslag, som her er til Behandling, idet det allerede den 19. November blev forelagt her i Salen. Dette antager jeg ogsaa har været nødvendigt, da Lovforslaget paa forskellige Omraader er meget indviklet. Naar de ærede Medlemmer af Retsforbundet har forelagt Lovforslaget allerede i November, har de sikkert haft den Tro, at det kunde blive gennemført, saaledes at det kunde træde i Kraft allerede den 1. April 1931, hvad der staaer anført i den sidste Paragraf. Nu maa det dog vist være gaaet op for Partiet, at dette i hvert Tilfælde ikke kan lykkes, og efter Forhandlingerne her i Gaar at dømme tror jeg ogsaa, det er klart, at Lovforslaget heller ikke kommer til at træde i Kraft den 1. April 1932, men at der vil gaa mange Aar, inden der bliver gennemført noget, der ligner det, der her er foreslaaet.

Jeg tror, Retsforbundet var glad for, at Rigsdagen ikke kom hjem til Paaske — som der paa et vist Tidspunkt var Tale om —, saaledes at der kunde blive Lejlighed til at drøfte Forslaget her. Jeg antager, at i de Dage, der er gaaet forud for den Debat, der nu finder Sted, har Retsforbundet glædet sig til, at der nu skulde komme en Drøftelse af alle disse Spørgsmaal: Indførelse af fuld Grundskyld, Formueskat, Fritagelse for Skat for nogles Vedkommende og saa fremdeles, men jeg er ikke saa sikker paa, at de fra den Side er saa glade, naar Debatten er endt, for allerede af den Debat, der førtes i Gaar, fremgik det jo, at adskillige af de fremsatte Teorier og Beregninger ikke paa langt nær holder Stik. Jeg kunde tænke mig, at den Glæde, der har været forud hos Retsforbundet over, at deres Ideer nu skulde til Forhandling, vil være kølnet, naar Debatten er sluttet. Det er jo ogsaa altid lettere at opstille Teorier og holde dem paa et lidt luftigt og løst Grundlag end at omsætte dem i klare Paragraffer; det viser sig ofte, at naar man kommer til at trævle de enkelte Beregninger og Paragraffer op, kan alt det, man har lovet sig af Ideernes Gennemførelse, slet ikke holde Stik.

Forholdet er jo det, at efterhaanden ikke saa ganske faa Vælgere har sluttet sig til Retsforbundet. Jeg ved egentlig ikke,