

[Holstein.]

Overbærenhed overfor betydningsfulde Udgiftsposter, med Hensyn til hvilke der ikke af Regeringen er gjort Tinget behørigt Rede.

Jeg sigter her til det store ulovmedholdige Udgiftsbeløb paa Marinemini-steriets Budget paa 7 744 000 Kr., som Statsrevisorer-nes Betænkning for 1928—29, der kom i afvigte Efteraar, har vist er til Stede ved Udgangen af Finansaaret 1928—29. Af dette Millionbeløb er 3 610 000 Kr. blevet berigtiget gennem Bevilling paa Tillægsbevillingsloven for 1929—30 ved Afholdelse af visse Bevillinger paa Finansloven for 1929—30 og ved Indbetaling fra Marineministeriet af Overskud af Arbejde for private. Men tilbage bliver ca. 4,1 Million, der fordeler sig med 3,2 Millioner paa Ministeriet selv og ca. 0,9 Millioner paa Orlogsværftet.

Revisorerne gør opmærksom paa, at man udover de Forhold, der er berigtiget gennem Tillægsbevillingsloven for 1929—30, altsaa de 2 960 000 Kr., eller paa anden Maade, i en Skrivelse af 26. Februar 1930 har henledt Ministeriets Opmærksomhed paa, at forskellige Punkter i Redegørelsen — nemlig fra Marineministeriet af 23. Januar 1930 — krævede nærmere Oplysning, men da man endnu ikke har modtaget Svar paa denne Skrivelse — altsaa paa en Skrivelse af 23. Januar 1930 —, skal Hovedrevisoratet eventuelt vende tilbage til nærværende Sag i Hovedrevisorer-nes Beretning for 1929—30, den, som kommer til Efteraaret. Statsrevisorerne henleder Rigsdagens Opmærksomhed paa de af Hovedrevisor fremførte Forhold.

Hvorledes er det nu gaaet med denne opsigtvækkende Post, som vitterligt er Udtryk om ikke for Misligheder — jeg mener ikke, der foreligger Misligheder i almindelig strafferetlig Forstand, men Misligheder i den Forstand, at der utvivlsomt foreligger grov embedsmæssig Forsømmelse —, hvorledes har den kontrollerende Myndighed i Rigsdagen stillet sig til disse godt og vel 4 Mill. Kr.? I Landstingets Udvalgs Betænkning til Statsrevisorer-nes Betænkning — nemlig den her citerede Betænkning for Finansaaret 1928—29, afgivet den 5. Februar 1931 — siger Udvalget simpelt hen følgende:

„Udvalget tiltræder de af Statsrevisorerne til de forskellige Poster i Regnskabet gjorte Bemærkninger og henleder navnlig Opmærksomheden paa de i Betænkningen Side 320 og 326 omhandlede Forhold.“

Fra Side 320—26 i Betænkningen omhandles alle Utilbørighederne i Marinemi-

nisteriets Administration, og Hovedrevisor først og saa Statsrevisorerne henleder Rigsdagens Opmærksomhed paa disse Forhold. Landstingets Udvalg faar denne Betænkning til Gennemgang og til Redegørelse overfor Landstinget og indskrænker sig til at lade Bolden gaa videre og sige, at det henleder Opmærksomheden paa Forholdene paa Side 320—26. Og Folketingsudvalget om samme Spørgsmaal indskrænker sig til en Udtalelse paa to Linier:

„Udvalget kan slutte sig til Statsrevisorer-nes og Landstingsudvalgets Indstilling angaaende Statsregnskabet for Finansaaret 1928—29 og indstiller: Statsregnskabet for Finansaaret 1928—29 godkendes.“

Punktum. Altsaa: intet som helst Krav er rejst fra noget af disse to Udvalgs Side overfor den høje Regering om at faa Oplysning om, hvorledes det forholder sig med Ansaret for disse meget betydningsfulde og med Rette opsigtvækkende Overskridelser paa Marineministeriets Budget. Intet. Vi vil herefter intet faa at vide herom, før Hovedrevisoratets og Statsrevisorer-nes Betænkning over Statsregnskabet foreligger til Efteraaret, altsaa, der skal gaa et Aar imellem, at saadanne Uregelmæssigheder og Misligheder er konstateret i Statsrevisorer-nes Betænkning, og indtil Rigsdagen kan faa fuld Besked herom.

Jeg synes, det er et betegnende Symptom paa, hvorledes Kontrolmyndigheden udøves af Rigsdagen i et betydningsfuldt Angiggende, navnlig set paa Baggrund af hele den Agitation, der er rejst netop med Hensyn til Marineministeriet og Krigsministeriet, med Hensyn til Bevillingerne i øvrigt. Her er 4,1 Mill. Kr. paa Marineministeriets Budget, for hvilke der ikke foreligger nogen som helst Redegørelse udover altsaa Statsrevisorer-nes, og de henviser til Redegørelser, som ikke foreligger for Rigsdagen. Jeg kan ikke se, hverken af Finansudvalgets Betænkning til Finansloven eller til Tillægsbevillingsloven, at Finansudvalget har beskæftiget sig med disse 4,1 Mill. Kr., jeg kan ikke se, hvordan de i Virkeligheden er opført, og det vil jeg gerne spørge den højtærede Finansminister om, for det staar ikke specificeret. Gaar de ind paa Mellemregning med Marineministeriet som et Aktiv, eller hvordan? Hvorledes er Forholdet med disse 4,1 Mill. Kr.? Mener den højtærede Finansminister, at disse 4,1 Mill. Kr. er et Aktiv for Statskassen, eller mener han det ikke? Vi savner fyldestgørende Oplysninger om hele dette Forhold, og det synes mig saa meget mærkeligere, at saadanne Oplysninger hverken er blevet æsket af noget af de to Tings-