

### [Christmas Møller.]

møder ikke, at der er kommet saadanne Henvendelser, i saa Fald vilde de vel være blevet behandlet i Nævnet — „og Oplysninger fra Regeringen af erhvervmæssig og handelspolitisk Karakter samt overveje Foranstaltninger, der maatte skønnes paa-krævede til Fremme af danske Erhvervsinteresser“ o. s. v. (*Hans Nielsen: Hør!*). Hør, siger det ærede Medlem. Ja, jeg formoder, at han, der som fhv. Formand er et saa agtet Medlem af Nævnet, kender Loven.

Denne Paragraf viser, at Regeringen har et særligt Initiativ overfor det erhvervs-politiske Nævn, og saaledes maa det naturligvis ogsaa være. Regeringen har det særlige Initiativ at komme med Oplysninger om Sager, den vil have behandlet o. s. v. Men Regeringen har overhovedet ikke benyttet det erhvervs-politiske Nævn.

Jeg tror aldeles ikke, at det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen deri kan lægge noget som helst angaaende vor Stilling. Det, det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen og andre ærede Medlemmer ikke kan være i Tvivl om, er, at vi i den nuværende økonomiske Situation, saaledes som vi har fremhævet det hele sidste Aar, saaledes som det er blevet gentaget fra flere af vore Talere under denne Tillægsbevillingslovs Behandling, særdeles gerne vilde være med til en økonomisk Politik, som indadtil førte den Sparsommelighed igennem, førte den Skatteomlægning igennem, som vi under disse Forhold mener er nødvendig, og udadtil vilde være med til at bygge en saadan Politik op, at vi paa en stærkere og kraftigere Maade, end det hidtil er sket, benyttede vor Købekraft, benyttede vor økonomiske Styrke til at skaffe os nye Markeder og bedre Udbredelse paa de bestaaende — en Del af Regeringens Program, der, som alle de vigtigste Punkter i hele Regeringens Program, ikke er blevet gennemført.

**Niels Frederiksen:** Jeg tror ikke, jeg paadrager mig nogen Uvillie i dette høje Ting, hvis jeg paa denne Tid af Natten prøver at holde en Tale, der er noget kortere end de Taler, de foregaaende Ordførere har holdt. Jeg skal som Begrundelse herfor anføre, at der ikke i den Debat, der nu er ført her i Aften, efter min Opfattelse er fremkommet noget særlig nyt. De Ordførere, der har talt paa Oppositionspartiernes Vegne, har ikke i deres sidste Taler givet Antydning af nogen yderligere Indsats end den, de gav Udtryk for første Gang, og derfor kan jeg fastholde den af mig i min forrige Tale frem-

førte Paastand, at Oppositionspartiernes Indsats i Lovgivningen i denne Rigsdags-samling ikke tyder paa, at de har større Evner til at lede og raade i Politik i denne vanskelige Tid end den siddende Regering.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller holdt en ret lang Tale om Landstingets Stilling og udbredte sig over, hvorvidt vi fra det radikale Venstres og Socialdemokratiets Side vilde stemme saadan eller anderledes i Landstinget under andre Forhold. Jeg henholder mig ganske til den højt-ærede Statsministers Svar paa dette Spørgsmaal, at vi stemmer ogsaa der efter vor Overbevisning, og hvis det lykkes at erobre Landstinget, stemmer vi efter den Overbevisning, at det er overflødigt, og saa er alle de øvrige Bekymringer, som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller gav Udtryk for, ganske overflødige.

Hvad Regeringens Styrke angaar, vil jeg gerne fastholde, at den nuværende Regering maa føre en Politik, der muliggør, at den kan fastholde det Flertal, som de to Partier udgør, da staa den politisk stærkt. At den ikke er i Stand til at gennemføre den Lovgivning, som den ønsker, skyldes, at dens Styrke kun ligger her i dette høje Ting. I det andet høje Ting har Oppositionspartierne Magten, og derved er de i Stand til at forhindre den Lovgivning, som Flertallet af Befolkningen ved sidste Valg gav Udtryk for at den ønskede skulde gennemføres, og som Tiden efter Regeringens og Flertalspartierne Opfattelse kræver.

Dernæst kom det ærede Medlem Hr. Christmas Møller med en Bemærkning, som jeg slet ikke er uenig med ham i, nemlig at Venstre med Hensyn til Jordlovgivningen glider mere og mere over til den konservative Opfattelse. Den Forandring, der paa dette Omraade nu finder sit Udtryk i, at Venstre i Landstinget benytter sin Magt til at standse den Lovgivning, som de tidligere er gaaet ind for, er en Bekræftelse paa, at det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal ser anderledes paa den Reformlovgivning, der paa dette Omraade er gennemført i den nyere Tid, og som er Udtryk for en Retsopfattelse og en Besiddelsesform, som efter vor Opfattelse er baade moderne, i Overensstemmelse med Tidens Fordringer og giver Landbruget større Tryghed i Besiddelsen end det lovpriste, saakaldte Selveje.

Jeg har dernæst nogle Bemærkninger at gøre til Henvendelser, der er rettet direkte til mig fra ærede Medlemmer under den Diskussion, der er ført. Det ærede Medlem Hr. Kyed har stillet et bestemt Spørgsmaal til mig vedrørende Takstnedsættelser for