

### [Madsen-Mygdal.]

har tilnærmelsesvis den Indflydelse paa Fagforeninger, som Fagforeningerne har paa Regeringen. Og for det andet er den Afgørelse, som vi vel endnu ikke er naaet til, men som vi staar lige overfor, nemlig Mæglingsforslagets Vedtagelse, aldeles ikke kommet som nogen Overraskelse for mig. Jeg ved ikke, hvor mange der har ladet sig rive med af hele Spændingen og den dramatiske Stigning i Begivenhedernes Udvikling, men jeg kan sige, at jeg for mit Vedkommende lige fra Begyndelsen har været temmelig rolig for, at det hele nok skulde komme til at ende lige netop dér, hvor vi i Dag befinder os — jeg skal senere komme tilbage til mine Grunde for denne Antagelse.

Der har saaledes for mig ikke været den mindste Grund til at foretage Ændringer i min Tale paa Grund af disse Afstemninger. Derimod kunde den højtærede Statsministers Udtalelser jo tyde paa, at han selv har været nervøs og bange for et eller andet, men det er jo en helt anden Sag, som jeg ikke skal komme ind paa.

Dernæst fremsatte den højtærede Statsminister nogle forblommede Udtalelser, som maatte opfattes som rene Insinuationer, og fremsatte dem paa en Maade, som jeg ikke synes klæder noget Medlem i denne Forsamling og mindst af alle en Statsminister. Først sagde den højtærede Statsminister noget om, at jeg nok kendte til, hvad økonomisk Afhængighed af Kapitalen var. Ja, hvad mener Statsministeren med den Udtalelse? Hvis det er en Sigtelse, Statsministeren fremsætter, saa lad os faa at vide, hvad Ministeren siger til.

Dernæst var den højtærede Minister inde paa nogle Udtalelser — jeg har jo ikke Fortrykket —, men efter mine Notater gik de ud paa, at der var nogle Medlemmer, hvis politiske Virksomhed var afhængig af Kreditforeninger og Forsikringsselskaber. Mener den højtærede Statsminister ikke, det er bedre, han siger, hvem det er, hvis politiske Virksomhed er afhængig af Kreditforeninger og Forsikringsselskaber? Jeg tror, den højtærede Statsminister hellere skulde tale rent ud og lade os være fri for alle de usømmelige Antydninger fra denne Talerstol.

Jeg skal angaaende de Bemærkninger, som Statsministeren fremsatte vedrørende det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen og min Omtale af ham sige, at jeg har aldeles ikke ønsket at blande mig i det ærede Medlem Hr. Hans Niensens Løn og kritisere den. Det, jeg omtalte, var det Princip,

hvorvidt Formanden for Afviklingskassen skulde være en Rigsdagsmand eller ikke. Det, jeg har kritiseret — og jeg mener med fuld Ret —, er dette, at Statsministeren staar her i Tinget og højtidelig siger eet og, saa snart Rigsdagen er hjemsendt, gør det stik modsatte.

De to Fiskerfartøjer, der blev opkaldt efter henholdsvis Stauning og Hans Nielsen, altsaa to fremragende socialdemokratiske Politikere, fandt Statsministeren var noget fuldkommen ligegyldigt, og det er det maaske ogsaa; det er ikke noget særlig vigtigt; jeg tror, at ud over Landet har disse Opkaldelser nærmest kun fremkaldt et Smil. Men det er dog et Spørgsmaal alligevel, om det ikke vilde have været rigtigt, at den Minister, der uddeler disse Bevillinger og skal føre Kontrol med, at Lovens Laanebetingelser opfyldes, havde betænkt sig lidt, før han lagde Navn til. Jeg har ogsaa haft med disse Bevillinger at gøre, som den højtærede Minister siger; det er ganske rigtigt; men der er endnu ingen Ansøger, der overfor mig har haft den Dristighed at foreslaa, at hvis Skibet blev bygget, og Laan blev bevilget, skulde Skibet føre mit Navn.

Men for den højtærede Statsminister, der nu forvalter disse Midler, er der intet mærkeligt deri. Statsministeren mener med klædelig Beskedenhed, at det kan være ligegyldigt, om Skibet hedder „Alexandrine“ eller „Stauning“. (*Statsministeren* [Stauning]: Fuldkommen ligegyldigt). Hvad det hedder, er naturligvis ikke afgørende, men det kunde maaske nok have set bedre ud, om Skibet netop havde haft et andet Navn end „Stauning“.

Jeg skal minde om, hvad jeg allerede har nævnt, og hvad jeg vil gentage, at dette Skib, som bærer Statsministerens Navn, tegner til at blive et meget dyrt Skib. Først udlaanes der i Henhold til Loven et ikke saa ringe Beløb til at bygge det for. Jeg kender ikke det nøjagtige Beløb, men det er omkring 300 000 Kr. Men saa kommer den højtærede Statsminister, efter at Skibet er løbet af Stabelen, til Rigsdagen og skal have 200 000 Kr. ekstra til Skibets Drift, til Driftslaan. (*Statsministeren* [Stauning]: Til Driftslaan? Til Selskabets Drift. Og disse 200 000 Kr. bliver bevilget, og deraf er sidste Del udbetalt sidst i Januar Maaned. Men kort Tid efter, at disse Penge er udbetalt, kommer Statsministeren, efter hvad der er oplyst for os i Partiet, nu i April i Finansudvalget og forlanger nye 200 000 Kr. til Skibet, nemlig 100 000 Kr. mere i Driftslaan, 50 000 Kr. til Udrustning, 25 000 Kr. til Snurrevaad og 25 000 Kr. til Assuran-