

[Madsen-Mygdal.]

Aktieselskab her i København havde haft et ganske godt Overskud, men det hele blev lagt hen til Konsolidering af Bedriften. Skatteændringen opfordrer i høj Grad til en saadan Konsolidering, fordi denne Henlæggelse er skattefri, medens Udbytteudbetaling til Aktionærerne ikke vil være det. Og jeg maa sige, jeg tror, det er i alles Interesse, ikke mindst i Arbejdernes, at der sker en saadan Konsolidering, saaledes at denne Virksomhed kan være modstandsdygtig, hvis der kommer vanskelige Tider, hvad der i Øjeblikket er Udsigt til.

Det ærede Medlem søgte dernæst at give det Udseende af, at de af Regeringens Forslag, som ikke var blevet gennemført, og som Landstinget altsaa skulde have Skyld for ikke var blevet gennemført, havde et Indhold, der gik ud paa økonomisk Tilpasning og tog Sigte paa Krisen. Ja, jeg kender ikke andet Regeringsforslag i saa Henseende end det Lovforslag, Finansministeren har fremsat om Rentenedsættelse for Statens Udlaan til et Beløb paa i alt 200 000 Kr., og det er enstemmigt vedtaget i begge Ting, altsaa ogsaa af Landstinget. Ellers er der Tale om forøget Udbetaling af Arbejdsløshedsunderstøttelse, men noget Forslag om Tilpasning har Landstinget ikke forkastet, alene af den Grund, at Regeringen ikke har fremsat et Forslag om Tilpasning.

Det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen benægtede ikke, at Landstinget havde faaet Lovforslag oversendt paa et sent Tidspunkt — og det vil jo ogsaa vise sig, hvis man gennemgaar de Datoer, paa hvilke Lovforslag er sendt op til Landstinget —, men, sagde det ærede Medlem: Landstinget maa holde sig underrettet, hvad har vi ellers Partimøderne til? Ja, det er en ny Praksis, det vil altsaa sige, at Udvalgsbehandlingerne skal foregaa i Folketinget, og saa kan Landstingets Medlemmer holde sig underrettet om, hvad der sker der, men nedsætte Udvalg og foretage selvstændig Behandling maa Landstinget ikke. Det kan være, at noget saadant tiltaler det ærede Medlem, men jeg kan i hvert Tilfælde meget godt forstaa, om Landstingets Medlemmer, der ogsaa har et Ansvar overfor Lovgivningen, ikke vil føle sig helt tilfredsstillet ved at være afskaaret fra at nedsætte Udvalg.

Det ærede Medlem sluttede med at udtale sin varme Tak til Regeringen og sige, at det var en stærk Regering, den havde sin Styrke deri, at den havde Ro og Taalmodighed. Ja, det maa jeg give det ærede Medlem Ret i, Ro og Taalmodighed mangler denne Regering ikke, og jeg forstaa ogsaa

godt nok, at det er den ærede Ordfører for det radikale Parti, der fremhæver dette; for naar Regeringen har denne Ro og Taalmodighed, har den det fra det radikale Parti, der er indgaaet i denne Sammensmeltning med Socialdemokratiet, og dernæst er det jo saaledes, at det radikale Parti i høj Grad er blevet medinteresseret i denne Ro og Taalmodighed. Der var maaske i Begyndelsen nogle nervøse Trækninger indenfor det radikale Parti i Anledning af denne nære Sammenslutning, men nu er der ogsaa faldet Ro over de Radikale, for nu har de forstaaet, at naar de er kommet saa langt, som de er kommet, er det nødvendigt at gaa med til den bitre Ende, og saa haster det ikke med denne Ende.

Derfor er der Ro og Taalmodighed over Regeringspartierne, og det er vist ganske rigtigt, som den ærede Ordfører for Socialdemokratiet, det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen, udtalte, at nu har Samarbejdet en ualmindelig solid Karakter. Det tror jeg ogsaa. Det er ikke noget stort Flertal; de Herrer taler saa haanligt om de fire Stemmers Flertal i Landstinget, men her er kun et Flertal paa 2½ Stemme over Halvdelen af Folketingets Medlemmer. (*Hans Nielsen*: Et Flertal paa over 100 000 Vælgere!). Ja, nu kan vi jo se, hvor mange der er, naar der bliver spurgt næste Gang. Det er solidt nok i Øjeblikket med den Ro og Taalmodighed, der hersker, men jeg vil dog sige til det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen, at han skal ikke være sikker paa, at der er den samme Ro og Taalmodighed ude blandt Vælgere, ogsaa blandt hans Vælgere.

Jeg skal dernæst vende mig til den højtærede Statsminister, der begyndte med at sige, at jeg havde ændret min Tale, efter at jeg havde set Smedenes Afstemning. Jeg ved ikke, hvor den højtærede Statsminister har den Viden fra, den højtærede Minister ved jo slet ikke, om jeg overhovedet har haft Lejlighed til at foretage nogen Ændring i min Tale, men jeg skal dog oplyse den højtærede Statsminister om, at det er fuldstændig urigtigt. Jeg kan forsikre ham om, at jeg vilde have holdt ganske den samme Tale, hvordan Smedene og alle de andre, der har deltaget i de mærkelige Afstemninger, som det har været nødvendigt at gennemføre indenfor Arbejdernes Lejr, end havde stemt, og min Tale vilde være ganske upaavirket af disse Afstemninger af to Grunde.

For det første, fordi Smedenes og de andres Afstemninger jo ikke er Regeringens Værk, og jeg har ønsket at tale om Regeringens Politik, og jeg tror ikke, at Regeringen