

**[Kyed.]**

brugsprodukter er at betragte som en Gave, et Gratiale til Landbruget.

**Hans Hansen:** Det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen udtalte i sin Tale, at Retsforbundets Medlemmer mangfoldige Gange havde stemt mod hinanden. Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem, at vi i Retsforbundet plejer at stemme efter vor Overbevisning, men jeg vil ogsaa gerne sige til det ærede Medlem, at han i sin Tale har fremsat en positiv Usandhed, idet vi nemlig aldrig har stemt imod hinanden, og jeg opfordrer det ærede Medlem til enten at bevise eller tilbagekalde denne Udtalelse.

Selv om vi nu havde stemt imod hinanden, havde det været i Overensstemmelse med Grundloven, i Modsetning til den efter min Mening paatagne Enighed, som kun kan være Udtryk for en Aftale, og som derfor efter min Mening er i Modstrid med Grundlovens § 55.

**Pinholt:** Det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen vilde jo saadan slaa hen, at han havde sagt noget forkert om Kommuneskatternes Stigning — der var jo kommet øgede Udgifter til Kommunerne, sagde han. Jeg skal igen læse op, hvad han har sagt: Nedskæringen, der er foretaget i de sociale Udgifter, har ført til *betydelige* Forøgelse af de kommunale Skatter. Jeg har klart og tydeligt vist, at det er urigtigt. De kommunale Skatter er faldet. Der blev sagt, at der var betydelige Stigninger, det er altsaa urigtigt. Hele det Afsnit af det ærede Medlems Tale, hvor han søgte at sno sig bort fra sin Udtalelse, bragte mig i Erintring en Udtalelse, som J. K. Lauridsen en Gang kom med her i Tinget: Det ærede Medlems Tale kan betegnes med tre Ord: Rundt paa Gulvet.

**Duborg:** Det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen søgte ved et fuldkommen løsrevet Stykke af en Tale, jeg holdt i Efteraaret, at give Tinget det Indtryk, at jeg havde udtalt mig i Retning af, at Landbruget stod umaadelig stærkt. Enhver, der kender denne Tale — og jeg tør nok udtale, at det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen kender den —, ved jo, at hele min Bevisførelse med Fremholdelse af den Prisnedgang, der havde fundet Sted, netop gav Udtryk for den umaadelig alvorlige Situation, som vi var kommet ind i, og hvor det eneste Lyspunkt, der var at fremhæve, netop var dette, at Landbruget havde bevaret sin store Produktionsevne.

Jeg tør nok sige, at naar det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen benytter Citater paa denne Maade, skal hele den Tale, som det ærede Medlem fører, tages med største Forbehold.

Naar det siges, at jeg har talt om, at Regeringen intet kunde gøre for Rentenedsættelse, er dette Citat lige saa ukorrekt som det første. Det, jeg søgte at fremhæve, var netop, at det var en Misforstaaelse at give Befolkningen det Indtryk, at Regeringen ved Lovforanstaltninger kunde hæve Obligationskurserne og derigennem sænke Renten — deri var den højtærede Finansminister selvfølgelig enig med mig og jeg med den højtærede Finansminister. Ved Lovbud er der intet sket, og jeg tør ogsaa nok sige, at der intet vil kunne ske i Retning af at hæve Obligationskurserne og derigennem sænke Renten.

Jeg har ikke villet undlade at fremhæve disse Forhold, da jeg mener, de paa en rigtig Maade karakteriserer den Agitationsform, som den ærede Ordfører for Socialdemokratiet har anvendt ved denne Behandling.

**Hans Nielsen:** Det ærede Medlem, der nu gik ned fra Talerstolen, udtalte, at det var et løsrevet Citat, jeg var kommet med. Ja, jeg kan jo ikke læse hele det ærede Medlems Tale op, for den fylder en urimelig Masse Spalter; derfor maa Citatet for saa vidt være løsrevet. Men hvad den citerede Udtalelse gaar ud paa, er dette, at det danske Landbrug staar umaadelig stærkt, og at det nok skal komme igennem.

Det var vistnok en meget rigtig og forstandig Bemærkning, det ærede Medlem gjorde ved den Lejlighed, og jeg forstaar ikke, hvorfor han nu vil søge at afsvække den. Det var jo fuldkommen rigtigt, hvad han sagde ved den Lejlighed, men det er jo i fuldstændig Modstrid med, hvad det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal staar her og siger: at det har aldrig set saa sort ud for det danske Landbrug, som det gør i Øjeblikket — det maa nu have set mørkere ud for en 14 Dages Tid siden, for Flæsket er dog steget op over 1 Kr., og ogsaa Kornprisen er opadgaende, hvis det er en Fordel for det danske Landbrug, det er meget tvivlsomt, om stigende Kornpriser er en Fordel.

Det ærede Medlem Hr. Pinholts sidste Bemærkning gør ikke hans Standpunkt rigtigere. Det er jo rigtigt, at de kommunale Skatter er faldet, men hvor meget vilde de være faldet, hvis Nedskæringerne ikke havde fundet Sted? Jeg har oplyst, at de fattigunderstøttedes Tal er steget