

[Hans Nielsen.]

maa de Herrer undskyldte, saa kan det ikke nytte, at de nu kommer og taler i den Tone, som det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal har anvendt her i Dag.

Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal var utilfreds med de Lønnedsættelser, der er foretaget efter Forligsmandens Forslag. Ganske let, som det ærede Medlem kan gøre det, faldt der en kort Bemærkning om, at hvis man troede, at det skulde hjælpe os over Erhvervskrisen, tog man fejl, nej Krabasken skulde anvendes ganske anderledes. I Slutningen af sin Tale siger det ærede Medlem følgende, som jeg med Formandens Tilladelse gerne vil oplæse, det staar Sp. 7057:

„Men en saadan Tilpasning lader sig ikke tilvejebringe uden gennem omfattende og dybtgaaende Foranstaltninger, hvorved der dels opnaas en virkelig betydelig Nedsættelse af alle de offentlige Udgiftstal, dels en Billiggørelse af vore hjemlige Produktions- og Handelsomkostninger.“

Altsaa, det ærede Medlem vil have dybtgaaende Foranstaltninger, og det skal trænge helt til Bunds vedrørende alle de offentlige Udgifter, De vil lægge særlig Mærke til denne Udtalelse: alle de offentlige Udgifter skal nu have en dybtgaaende Nedsættelse. Til de offentlige Udgifter hører selvfølgelig ogsaa Aldersrenten, Invaliderrenten, Arbejdsløshedsunderstøttelsen, Lønningerne, alle de Ting, man skar ned paa. Jeg forstaar for Resten ikke, hvorledes det ærede Medlem faar det til at rime med, at han har været med til at give 3 Mill. Kr. Lønforhøjelse til Tjenestemændene. Alle Udgifterne skal ned, og Lønningerne skal ned, de Lønnedsættelser, der her er foretaget, er langt fra tilstrækkelige.

Tror det ærede Medlem virkelig, at han kan bringe Landet Velsignelse ved en Politik som den, han her gør sig til Talsmand for? Det ærede Medlem erklærede rent ud, at Arbejdsløshedens Aarsag er Fagforeningernes Lønpolitik. Det er jo kun en Bekræftelse af, at det ærede Medlem mener, at man her i Danmark skal komme til meget voldsomme Lønnedsættelser. Kan det ærede Medlem virkelig tro, at det indeholder nogen Lykke og nogen Frelse for vort Folk? Jeg tror ikke, det ærede Medlem faar saa uhyre

mange Mennesker til at gaa ind for den Anskuelse. Jeg vægrer mig ved at tro, at han selv i det konservative Parti vil finde udelte Tilslutning til en økonomisk Opfattelse som den, han her giver til Kende.

Den engelske Nationaløkonom Keynes skrev for nylig en Artikel, som gik rundt i alle Verdens Blade, om dette Spørgsmaal, og denne Mand, som jeg ganske vist ikke kender personlig, men som efter alt, hvad der foreligger, ikke er nogen hel Sink i Nationaløkonomi, har en noget anden Opfattelse end det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal. Keynes siger om dette Problem, som det ærede Medlem idelig vender tilbage til, at dette med at nedbringe de offentlige Udgifter og Lønningerne kan naturligvis bevirke, at der i Udlandet bliver større Efterspørgsel efter britiske Varer, vel at mærke, hvis Udlandet ikke samtidig foretager en lignende Nedsætning af offentlige Udgifter og lignende Lønnedsættelser, thi saa virker det slet ikke.

Det er jo nemlig i og for sig det centrale i det Problem, det ærede Medlem stadig beskæftiger sig med, at det Middel, han anbefaler, kan de andre Lande jo følge efter med, med det samme, og saa bliver det jo fuldstændig resultatløst. Saa fører det, som Keynes siger, til social Uretfærdighed, idet det Princip, det ærede Medlem vil have gennemført, altid fører til, at man tager Værdier fra dem, der har det daarligst, og giver til dem, som har det bedre. Det fører den Tilpasning, det ærede Medlem tilstræber, til, og det fører, som Keynes siger, kun til yderligere Tilspidsning af den internationale økonomiske Situation, bidrager langt fra til at bedre den.

Jeg har fremhævet, hvad denne Mand siger, fordi jeg er paa det rene med, at hvad jeg siger, ikke gør noget Indtryk paa det ærede Medlem. Jeg tror for Resten heller ikke, det gør noget Indtryk paa ham, at denne meget betydelige Englænder har den Opfattelse, men det er dog et Spørgsmaal, om det ikke gør Indtryk paa de danske Landmænd. Thi efter min Mening — ja, det lyder som et Paradoks, men jeg vil dog sige, at hvis det ærede Medlems Teori gennemføres, er han vel det danske Landbrugs farligste Fjende. Hvis de engelske Arbejdsgivere haardhændet og brutalt for-