

[Christmas Møller.]

ske, at der ikke var Flertal for det første Afsnit i det andet høje Ting, vil man saa standse de Bevillinger, som her saa at sige har faaet enstemmig Tilslutning?

Krag: Hvad Bevillingen paa de 10 Mill. Kr. angaar, som gennemførtes paa Finansloven, ved det ærede Medlem Hr. Holdgaard jo særdeles vel, at det, man, som han saa smukt udtrykte det, fra vor Side rasede imod her i Folketinget, var aldeles ikke, at Bevillingen blev givet, men det var dette, at der vistens den Hensynsløshed overfor Rigsdagen og specielt overfor Finansudvalget, at man ikke i Tide havde udformet Fordelingsregler, saaledes at man kunde faa et Overblik over, hvorledes Fordelingen af disse 10 Mill. Kr. vilde virke.

Jeg skal til den ærede socialdemokratiske Ordfører i øvrigt sige, at de Bevillinger, der er Tale om i andet Afsnit, har man jo erkendt Nødvendigheden af, og vi er af den Opfattelse, at først og fremmest Bevillingen til Mergeltransport er af overordentlig stor nationaløkonomisk Betydning og derfor bør bringes op til en saadan Højde, at den fornødne Mergling kan finde Sted. Og denne Bevilling havde vi jo i Forvejen. Den har været givet ogsaa for sidste Finansaar, 1930—31, og at man nu har holdt den tilbage for paa et urimeligt Tidspunkt og under urimelige Vilkaar at gennemføre yderligere Bevillinger til Kommunerne paa 10 Mill. Kr. — ja, Hensigten dermed er tilstrækkelig gennemskuelig til, at Befolkningen vil være klar over, hvad det er, der her sker.

Fr. Andersen (Holbæk A.): Til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, der appellerede til min Tænkeevne, vil jeg gerne sige, at jeg tror ikke, det ærede Medlem skal give andre Raad paa dette Omraade.

Ved Sagens første Behandling hævdede det ærede Medlem, at Hjælp til arbejdsløse var en Samfundssag, ikke en kommunal Opgave. Derfor forstaa jeg udmærket, at det ærede Medlem, der tillige sagde, at han ikke ønskede, at nogle skulde bestemme og andre betale, nu føler Trang til at tale om noget andet. Det er, fordi det ærede Medlem har glemt at tænke sig om.

Christmas Møller: Kun den ganske korte Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Fr. Andersen (Holbæk A.), at der ikke er nogen Uoverensstemmelse mellem de

Udtalelser, der faldt angaaende Lovforslagets første Afsnit, og den Afstemning, jeg har tilraadet i Dag; men det staar fast, at hvis man fastholder det Standpunkt, Regeringen og Regeringspartierne her har, vil det sige, at man til Trods for, at Forslagets andet Afsnit vilde blive vedtaget saa at sige enstemmig, vil Regeringen lade det gennemføre.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 68 Stemmer mod 58.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af tredie Behandling af Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1. April 1930 til 31. Marts 1931.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 6473).

Forhandlingen genoptoges.

Niels Frederiksen: Den politiske Debat, der hidtil er ført ved Tillægsbevillingslovforslagets tredie Behandling, afviger ikke i væsentlig Grad fra en tilsvarende Debat, der for kort Tid siden førtes paa Foranledning af den af Retsforbundet stillede Forespørgsel. Vi har nu hørt Ordførerne for de tre Partier udtale sig, og af deres Udtalelser fremgaar det klart, at Situationen politisk ikke siden da er væsentligt forandret. Forholdene er dog paa nogle Omraader noget mere afklarede.

Vi nærmer os nu Rigsdagssamlingens Slutning og kan i nogen Grad skimte, hvilke Resultater der vil komme til at foreligge. Jeg tror, man kan karakterisere den politiske Tilstand i Øjeblikket paa følgende Maade. Regeringen staar med sine Reformforslag og med et Flertal bag sig i dette høje Ting, bestaaende af de to Partier, der støtter den, medens Oppositionspartiernes Ordførere i deres Indlæg har givet Udtryk for, at de er uenige om alt andet end netop at sige nej til de af den siddende Regering fremsatte Reformforslag. Det er klart for enhver opmærksom Tilhører, at i alle de vigtige politiske Spørgsmaal staar Oppositionspartierne