

**[Christmas Møller.]**

langt ude i Fremtiden. Det ærede Medlem siger derfor med det Naturel, han nu en Gang har: skal vi nu ikke hellere tale om dette paa en lidt anden Maade? Landstinget er maaske heller ikke saa galt at have til at komme over i ved Lejlighed, naar Vælgerne bliver for ubehagelige i Horsens og Omegn.

Derfor tager det ærede Medlem paa denne lidt mere jævne Maade paa Spørgsmaalet om Landstinget og siger — og deri er jeg enig med ham —: Efter al Sandsynlighed vil denne Regering jo være gaaet af og forlængst glemmt, inden der kan være Tale om, at han kan faa Magt over Landstinget. Jeg forstaar, som sagt, saa særdeles vel, at det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen taler noget mindre om Landstinget.

Paa alle de store politiske Omraader, saasom Forsvarsspørgsmaalet, den sociale Lovgivning, Jordpolitikken og derunder Grundskyldens videre Udvikling, er det jo endnu ikke lykkedes Regeringen at gennemføre noget som helst, og om disse Sager, som ganske vist har stor politisk Interesse, men efter min Opfattelse ikke afgørende politisk Interesse i Dag, vil jeg gerne gøre nogle faa Bemærkninger.

Det er jo saaledes, at det ikke er Forholdet mellem den nuværende Regering og dens Partier og mit Parti, Interessen samler sig om. Det er kendt for alle, og derfor ogsaa naturligt at omtale det her, at der paa disse Omraader er ført baade fortrolige og officielle Forhandlinger mellem Regeringspartierne og Partiet Venstre. Jeg vil gerne angaaende et enkelt af disse Spørgsmaal have Lov til at spørge, om det virkelig er Meningen, at Regeringen og Venstre fortsat vil lade Offentligheden være i den mest fuldkomne Uvidenhed om, hvad det er man har forhandlet om i den Sag, som dog i en Forstand er den vigtigste for Landet.

Jeg lagde Mærke til, at det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal angaaende Forsvaret, som han kun lige berørte, talte om Søterritoriet og Bevogtningen af Søterritoriet, men ikke nævnte Landgrænsen. Jeg ved ikke, om det var tilsigtet, om der laa noget dybere deri, men jeg spørger altsaa, om det virkelig er de samforhandlende Partiers Mening, at man i et demokratisk Land efter at have forhandlet dette Spørgsmaal skal lade Vælgerne være i fuldkommen Uvidenhed om, paa hvilket Grundlag man har forhandlet, og hvad man har forhandlet om. Jeg vil gerne sige til de to Partier, at de behøver jo ikke at genere

sig, de har jo behandlet hinanden som gentlemen under disse Forhandlinger, har vi faaet at vide, og derfor kan de ogsaa ganske roligt lade det komme frem — og der er virkelig god Grund for Befolkningen til at stille dette Spørgsmaal.

Hvad angaar det fjerde store Spørgsmaal: Trustloven, den saakaldte Prisaftalelov, sendes der vel i Øjeblikket mange kærlige og venlige Tanker over til Landstingsudvalgets Formand, Landstingsmand Stensballe. Hvad han vil, er vel ikke helt givet endnu. Der er jo efterhaanden kommet noget sfinksagtigt over Hr. Stensballe gennem hans Stilling til flere vigtige Spørgsmaal. Der er i Folketingsudvalget stillet Spørgsmaal om denne Sag, som ikke er blevet besvaret, bl. a. om, hvorledes en saadan Lov skal praktiseres, og der er stillet Spørgsmaal om, hvorvidt man vil gaa videre, saaledes som en Tale her i Tinget for kort Tid siden kunde tyde paa. Jeg tror, det vilde være fuldkommen urimeligt overfor store Dele af Handelsstanden, om man i Løbet af nogle ganske faa Dage uden virkelig Undersøgelse søger at tvinge et saadant Forslag igennem. Jeg beder om, at man overvejer, om det er rigtigt at behandle store Kredse af Erhvervslivet paa den Maade, at man i Virkeligheden slet ikke hører deres Mening.

Paa de store politiske Spørgsmaals Omraade er det altsaa ikke lykkedes den nuværende Regering at gennemføre meget. Det staar ikke til os, men det staar til andre, om det skal lykkes Regeringen paa et stort principielt Omraade at begynde en Lovgivning.

Jeg skal derefter vende mig til det tredje store Omraade, efter vor Opfattelse det vigtigste, det, jeg i ganske særlig Grad vil beskæftige mig med, hele Spørgsmaalet om Dagens og Vejens Politik, om jeg saa maa sige, hele Krisetidslvgivningen.

Der kan ikke være den fjerneste Tvivl om, at den nuværende Regering og navnlig den nuværende højtærede Statsminister i ganske særlig Grad har Pligter overfor Erhvervslivet. Naar vi tænker paa den sidste halve Snes Aars Politik — det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen gav en Oversigt over denne —, vil man vide, hvorledes den nuværende højtærede Statsminister, hver eneste Gang han var Oppositionsfører, med Voldsomhed vendte sig mod det daværende Folketingsflertal, fordi det intet gjorde for Erhvervslivet, intet gjorde paa Beskæftigelsesomraadet, og fordi det, som han sagde, lagde Hænderne i Skødet og helt igennem lod staa til.