

[Christmas Møller.]

ringspartierne, der maa bære Ansvar for, at Afsnit 2, det, som Ændringsforslaget indeholder, falder bort; de har faaet Besked om, at dette kan vedtages, har faaet klar og tydelig Besked om, at disse forskellige Bevillinger kan gennemføres, og saa kan der ikke være den fjerneste Tvivl om, hvem der har Ansvar, naar disse Bevillinger ikke bliver gennemført.

Krag: Jeg har sagt, at det foreliggende Lovforslag er klassepræget, fordi man som Betingelse for at yde et nødvendigt Tilskud til Mergeltransporter, til Driftslaane foreninger og til Grundforbedringsarbejder o. s. v. paa ca. 1 Mill. Kr. stiller Krav om 4 Mill. Kr. til Kommuner, som ikke har sat Nødhjælpsarbejder i Gang, men som har indskrænket sig til at give Understøttelse; for det er i Virkeligheden det, der er foreslaaet. Man har plukket ud af Finansloven for at drive Understøttelsen til visse Kommunetyper igennem, og man lader saa nu, ogsaa fra den socialdemokratiske Ordførers Side, som om der ikke er ydet Kommunerne Støtte i Anledning af den vanskelige Vinter, vi har gennemlevet. Jeg minder om, at Refusionen til Hjælpekasseudgifterne for nylig er blevet fordoblet, at der paa Finansloven er givet 10 Mill. Kr. til Kommunerne, at fordele med særligt Henblik paa de sociale Udgiftsforanstaltninger; er det da ikke et rimeligt Krav fra Lovgivningsmagts Side, at vi ønsker at faa Lejlighed til at se Virkningen af denne Fordeling, at faa Klarhed over, hvilken Del af de ekstraordinære Udgifter der har været i Vinteren 1930—31, som gennem denne Fordeling i rimeligt Omfang bliver dækket? Det forekommer mig dog at være et Krav, som er saa selvfølgeligt,

at det er egnet til at vække den største Forundring, at Regeringspartierne kan se bort derfra.

Men de er altsaa i Stand dertil! De er i Stand til at gaa ind for Regeringsstandpunktet, og de er i Stand til det i en saadan Grad, at de nu endogsaa ved at stemme det stillede Ændringsforslag ned nægter at yde til de forskellige produktive Omraader den forholdsvis ringe Støtte, som de dog alle erkender er baade ønskelig og nødvendig. Jeg kan navnlig ikke misunde det radikale Parti dette Resultat af dets Tjenerstilling — men det er jo bare et til de mange, som denne Stilling har givet i Forvejen.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget (se ovenfor)

forkastedes med 70 Stemmer mod 43.

§§ 1—10

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1. April 1930 til 31. Marts 1931.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 6473).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Til § 26.

II. D. Nyt Nummer. (Laan til Grundforbedring af Ager og Eng). Af *Landbrugsministeren*, tiltraadt af *Udvalget*:

Efter 94. indsættes som nyt Nummer:

„Som 24. Laan til Grundforbedring af Ager og Eng 500 000 Kr.“

Ændringsforslaget sattes til Forhandling.

Ordføreren (*L. D. Rasmussen*): Det stillede Ændringsforslag angaar Laan til Grundforbedring af Ager og Eng i Henhold til Loven af 22. December 1928, og der søges en Bevilling paa 500 000 Kr. Finansudvalget tiltræder enstemmigt det af den højtærede Landbrugsminister stillede Ændringsforslag, og jeg skal tillade mig paa

Udvalgets Vegne at anbefale det til Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget

vedtoges uden Afstemning.

Derefter sattes Lovforslaget som Helhed til Forhandling.