

[Landbrugsministeren.]

klar over, at det er nogenlunde forsvarligt overfor Skatteyderne at give disse Laan saaledes, at Pengene ikke er smidt ud i Grams, og der ikke er Tale om, at man kan vente at faa Pengene tilbage. Og for det tredje — og det er egentlig det mest afgørende for mig —, at Laanene bliver givet til Folk, som man tror kan klare en Gældsbyrde, som ligger over Ejendommens virkelige Værdi. Hvis det ikke sker, kan man være bombesikker paa, at man ikke opnaar det fjerneste til Fordel for Skatteyderne, for Befolkningen eller for Laantagerne, saa er det kun Kreditorerne, der faar Fordelene. Af disse saglige Grunde mener jeg, det er en absolut Nødvendighed, at man fastholder de Bestemmelser, som er indført i Lovforslaget ved de Ændringer, der blev vedtaget ved anden Behandling. Det afgørende for mig er, at der ved Loven opnaas det, at de Akkordordninger, der afsluttes, er Ordninger, der kan holde. Kan de ikke det, mener jeg ikke, man vil opnaa det, man har tilsigtet med dette Lovforslag.

A. C. D. Petersen: Den højtærede Landbrugsminister forbavsedes ikke over, at jeg havde fraraadet at gaa med til dette Lovforslag, men beklagede, at vort Parti ikke gik med, og jeg forstaa naturligvis godt, at den højtærede Minister gerne vilde have hele den samlede Rigsdag til at gaa ind for dette Lovforslag. Det er ikke saa underligt, for det vil sikkert blive vanskeligt for de 3 Partier at bære Ansvaret, naar man ser Virkningerne af denne Lov. Men jeg skal da sige til den højtærede Landbrugsminister, at der endnu er Mulighed for at faa det konservative Folkeparti med. Hvis han vil drage Omsorg for, at vort Skattenedsættelsesforslag for Landbruget paa 15 Mill. Kr., saaledes som det er forelagt her i dette høje Ting, og Forslaget om Omlægning af Amtsskatterne bliver vedtaget, og at man i det andet Ting vedtager det Ændringsforslag, som blev stemt ned her ved de 3 Partiers

Medvirken, saa kan Landbrugsministeren faa vor Medvirken til Lovens endelige Genneførelse.

Landbrugsministeren (Bording): Det Lovforslag, det ærede Medlem her nævnte, har jo ikke den fjerneste Forbindelse med det foreliggende Lovforslag, og dernæst er de Skattelettelser, der foreslaas af det ærede Medlem, Skattelettelser, der vil komme lige saa vel de velhavende Landmænd som de fattige Landmænd til gode. Det forekommer mig, at det er fuldkommen ubegribeligt, at man vil stille et Forslag, der kæmmer alle over een Kam i en Tid, da man taler om, at det er Kriseforslag, man fremsætter. Derfor maa jeg sige, at disse Vilkaar er fuldkommen uacceptable.

A. C. D. Petersen: Ingen, heller ikke den højtærede Landbrugsminister, vil kunne bestride, at naar Landbruget faar en Skattenedsættelse paa 15 Mill. Kr., vil det betyde en saadan Forbedring af dets Økonomi, at der er større Mulighed for ogsaa de kriserammede til at klare de Forpligtelser, de faar efter dette Lovforslag, end hvis de ikke faar denne Skattenedsættelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges med 104 Stemmer mod 15.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:
Anden Behandling af Forslag til Lov om ekstraordinært Tilskud til Kommuner m. fl.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 6833).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Clausager, I. A. Hansen, Krag, Madsen-Mygdal, N. Neergaard, Nørskov, Pinstrup, Thorhauge og Vanggaard:*

Lovforslaget affattes saaledes:

„Forslag til Lov

om

ekstraordinært Tilskud til forskellige Foranstaltninger.

§ 1.

1. Som Tilskud til Lettelse af Transport af Mergel og Gødningskalk, jfr. Finansloven for Finansaaret 1931—32, § 13 III R 6 og 7, kan der i Finansaaret 1931—32 ekstraordinært anvendes indtil 200 000 Kr.