

Ændringsforslag Nr. 10
vedtoges med 69 Stemmer mod 47.

Ændringsforslag Nr. 11
vedtoges med 80 Stemmer mod 38.

Ændringsforslag Nr. 12
vedtoges med 80 Stemmer mod 38.

Ændringsforslag Nr. 13
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 14
vedtoges med 69 Stemmer mod 48.

§ 4, saaledes ændret, og § 5
vedtoges uden Afstemning.

§ 6
forkastedes uden Afstemning.

Underændringsforslag Nr. 16 a
forkastedes med 108 Stemmer mod 11.

Ændringsforslag Nr. 16
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 17
vedtoges med 107 Stemmer mod 11.

Ændringsforslagene Nr. 18—20
vedtoges uden Afstemning.

§ 7, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 21
vedtoges uden Afstemning.

§ 8, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredie Be-
handling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa
Dagsordenen.

Folketingets næste Møde afholdes Man-
dag den 20. ds. Kl. 1 med følgende Dags-
orden:

1) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Udlaan af Erhvervenes
Laanefond til Ejere af Landbrugsøjen-
domme til Opnaaelse af Akkord.

2) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om ekstraordinært Til-
skud til Kommuner m. fl.

3) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillægsbevilling for
Finansaaet fra 1. April 1930 til 31.
Marts 1931.

Mødet hævet Kl. 6⁵.

114. Møde.

Mandag den 20. April Kl. 1.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov
om Udlaan af Erhvervenes Laanefond til
Ejere af Landbrugsøjenomme til Opnaaelse
af Akkord.*

(Anden Behandling findes i Tidenden
Sp. 6943).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ordføreren (Olufson): Jeg skal gan-
ske kort paa Regeringspartiernes Vegne
anbefale Lovforslaget til Vedtagelse i dette
høje Ting; men da der fra en vis Side
underhaanden er rejst Betænkeligheder ved
Affattelsen af § 5, Punkt 4, idet man ikke
er sikker paa, hvorledes dette skal forstås,
ønsker jeg ganske kort gennem et Eksem-
pel at vise, hvad man i Regeringen og Re-
geringspartierne har ment med dette Punkt.
Vi tænker os en Ejendom, der er ansat til
Ejendomsskyld af 30 000 Kr.; denne Værdi
kan efter Lovforslaget, som det nu er for-