

[Madsen-Mygdal.]

ligger, som sagt, i den Nedskrivning af Gælden, som vi forlanger. Og Mangfoldigheden i de forskellige Akkordtilfælde, som Amsudvalgene kommer til at staa overfor, er saa stor, at det er meget farligt med disse Generaliseringer og disse bestemte Procentsatser; de virker i mange Tilfælde stik imod deres Hensigt, vanskeliggør i hvert Fald Ordningen.

Vedrørende Udvalgenes Sammensætning sagde den højtærede Landbrugsminister, at det var rimeligt, at det blev Erhvervenes Laanefonds Formand, der ogsaa blev Formand her, da det dog er Erhvervenes Laanefond, der skal laane Pengene ud. Jeg har jo i sin Tid været med til at nedsætte Erhvervenes Laanefonds Bestyrelse — det er ganske vist ikke den samme Formand længere; det var oprindeligt Statsgældsdirektør Andersen, som senere er død, og der er altsaa kommet en anden; men jeg maa rigtignok sige, at det var aldrig Tanken, at denne Tremandsbestyrelse skulde have Op-gaver som dem, der her er Tale om. Og dette Forslag, som var det oprindelige fra Regeringens Side, er da ogsaa bortfaldet. Det vilde jo ogsaa være temmelig ejendommeligt, at en Departementschef fra Finansministeriet, en Fuldmægtig i Handelsministeriet og en Departementschef i Landbrugsministeriet skulde være dem, der afgjorde hele dette Spørgsmaal.

Men jeg forstaar ikke rigtig, hvad der er sket med Regeringen; for det er jo ikke længere siden end i 1930, altsaa nu for et Aar siden, at der under Handelsministeriet blev nedsat for forskellige Udvalg, et for Haandværk og et for Industri, og da var der ikke Tale om, at det skulde være Erhvervenes Laanefonds Bestyrelse, der skulde administrere disse Laan. Ja, Finansministeriet fik Lov at sætte en Repræsentant ind, hvad jeg kan finde meget rimeligt — det har vi heller ikke noget imod her —, men det var dog et Udvalg, der nedsattes af Handelsministeriet.

Den højtærede Minister siger, at med Hensyn til de fire Medlemmer, der skal ansættes, vil han forhandle med Landbo- og Husmandsforeningerne; men det er ikke nødvendigt, at det staa i Loven. Men det vilde dog ikke være til Skade, hvis det er den højtærede Landbrugsministers Mening

at rette sig efter disse Forhandlinger, om det da ogsaa stod der. Jeg ved ikke, om det til syvende og sidst skal være saaledes, at ogsaa her det bekendte Spørgsmaal skal rejses: Er De Socialdemokrat? — ja eller nej? Hvis det er Mening, bør det jo staa i Loven.

Jeg maa i hvert Fald sige til den højtærede Landbrugsminister, naar han udtalte om Amsraadene, at de var partiske, at det var politiske Raad, og at de derfor ikke kunde foretage saadanne Valg, at jeg tror ikke, den nuværende Regering skal sigte Amsraadene for at tage partipolitiske Standpunkter ved Udnævnelser. Jeg tror, den højtærede Landbrugsminister og Regeringen som Helhed skal være meget varsom med at fremsætte saadanne Sigtelser mod Amsraadene, som for øvrigt vel nok repræsenterer de forskellige Partier, og som — det føler jeg mig overbevist om —, hvis vi vil overdrage dem den Opgave at finde de bedst egnede Mænd, vil kunne gøre det langt bedre end Landbrugsministeren, der jo aldeles intet Personalkendskab har rundt om i Amterne.

Der var en æret Taler, der sagde, at hvis jeg havde været Landbrugsminister, vilde jeg have set anderledes paa det. Nej, afgjort ikke. Jeg har i adskillige Tilfælde fundet mig meget besværet, navnlig ved Udnævnelsen af Formænd for Amtskommissionerne for Oprettelsen af Husmandsbrug, hvor det ved tidligere Love er paalagt Landbrugsministeren at udpege saadanne Formænd. Der har jo ikke været saa mange Skifter i min Tid; men det er slet ikke let at foretage en Udnævnelse i et Amt, og det maa jo siges, at enhver Landbrugsministers Personalkendskab dér er af en ret tilfældig Karakter. Man maa gaa ud fra, at en lovlig valgt Forsamling i helt anden Grad er i Stand til at kende og vurdere de Emner, der kan foreligge.

Der er ingen Grund til yderligere Bemærkninger. Jeg kan kun gentage min Beklagelse af, at de Ændringsforslag, som Flertalspartierne har stillet, hvis de bliver vedtaget — og det er der jo al Sandsynlighed for —, i saa høj Grad vil forringe Lovens Muligheder for at komme til at virke, at det desværre er sandsynligt, at Loven faar meget ringe Betydning. De Ændringsforslag, hvorved disse Muligheder forringes, har jeg