

**[Holdgaard.]**

Lov til at gaa op eller ned med de 10 pCt., hvis de ønsker det. Saa maa vi haabe, at Manglerne ved Vurderingerne maa blive rettet ved den nye Vurdering, thi jeg er i Virkeligheden enig i de Betragtninger, som det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal gav Udtryk for — jeg tror, det var i 1924 —, at dersom der var en Forskel mellem Handelspris og Vurderingspris, saa var det, fordi Vurderingsmændene vurderede forkeert. Vi maa saa være enige om at henstille til dem at søge at faa det rettet ved næste Vurdering, og det kan denne Bestemmelse maaske i nogen Maade være et Middel til.

Jeg vil gerne i denne Forbindelse fremhæve, at jeg synes, der er noget umoralsk i at forlange en særlig Vurdering, naar Landbrugerne skal svare Skat til det offentlige, og en anden Vurdering, naar de skal nyde godt af Staten. Det synes jeg ikke, jeg kan være med til at kræve, og derfor holder jeg paa, at naar Ejendomsskyldvurderingen skal være Grundlag for Skatteansættelsen, maa den ogsaa være Grundlaget ved de Love, vi giver, og hvorefter Landbruget skal nyde godt af Statens Midler. Det forekommer mig, at den er et fast og sikkert og solidt Grundlag, og saa maa Vurderingsmændene sørge for at gøre deres Arbejde rigtigt.

Det er jo en haard Anklage, det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal her i Dag har rettet mod de Vurderingsmænd, hvis Vurderinger han mener er saa uretfærdige, som han har givet Udtryk for her. Jeg tror ikke, det er saa galt, som han har skildret det. Jeg tror ikke, Ejendomsskyldvurderingerne er saa uensartede set i Forhold til Handelsprisen som Jordvurderingerne.

Det ærede Medlem var ogsaa misfornøjet med det Ændringsforslag, vi har stillet om, at de, som skulde modtage saadanne Akkordlaan af Staten, skulde stille en Sikkerhed paa 25 pCt. Jeg synes ikke, det er for meget at forlange, det bliver jo ikke store Beløb, det kommer til at dreje sig om, og dels er man derved med til i nogen Maade at sikre, at Statens Penge ikke bliver tabt, og dels maa man vel ogsaa have Lov til at forudsætte, at dette, at disse Mennesker kan skaffe Kaution for denne Fjerdepart, er et Bevis paa, at i den Egn, hvor de bor, er der nogen Tillid til, at de kan

klare Skærene, naar de faar denne Ordning truffet. Derfor tror jeg, denne Bestemmelse er fuldt forsvarlig, set fra begge Synspunkter.

Jeg skal slutte med at sige, at de Ændringsforslag, jeg paa mit Partis Vegne har været med til at stille her til det oprindelige Lovforslag, er af den Beskaffenhed, at jeg tror, vi derved har opfyldt to Formaal, nemlig at skabe Sikkerhed for en forsvarlig Akkordordning for de mulige akkordsøgende Landbrugere, men ogsaa at skabe en vis Sikkerhed for Statens Udlaan. Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale, at man stemmer for de Ændringsforslag, som mit Navn staaer under.

**Lundberg:** Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal gjorde en Bemærkning, som jeg gerne vil sige nogle ganske faa Ord om. Det ærede Medlem sagde, at i store Dele af Landet ligger Ejendomsskylden langt under, hvad Ejendommen sælges til, selv ved Tvangsauktion, og det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen føjede til, at han maatte gaa ud fra, at Over-Skyldraadet ved den kommende Vurdering — det er jo i disse Dage, at der vurderes rundt om i Vurderingskredsene, i alt Fald er man begyndt paa det —, en Vurdering, som træder i Kraft pr. 1. Januar 1932, vilde bestræbe sig for, at der blev skabt Ensartethed i Vurderingen. Jeg maa regne med, at det ærede Medlem her sigter til Ensartethed ved Vurderingerne indenfor ikke blot de enkelte Vurderingskredse, men ogsaa til Ensartethed ved Vurderingerne indenfor de enkelte Amtsskyldskredse. Det sidste er jo rigtigt, det er en Forudsætning, og jeg tør ogsaa nok sige, at det er det vigtigste af det hele, at der er Ensartethed. Dette, om Vurderingen ligger 5 eller 10 pCt. for lavt, er ikke det vigtigste; det vigtigste er, at der er Ensartethed, saaledes at Beskatningen paa de enkelte Befolkningsdele er ligelig. Men naar nu det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal siger, at Ejendomsskylden i store Dele af Landet ligger saa lavt, at Ejendommene endog ved Tvangsauktion vil kunde indbringe en større Sum, maa jeg betragte det som en Opfordring til Vurderingsmyndighederne i de paa-gældende Dele af Landet, som nu er begyndt med Vurderingen, om at tage Hensyn hertil og søge Ejendomsskylden i disse Dele forhøjet. Det stemmer ikke helt overens med de