

[Holdgaard.]

man kunde forvalte dem, ligesom man havde Lyst til. Det forekommer mig, at det ærede Medlem selv har grundig Erfaring for, at man bør sørge for at give tilstrækkelig bestemte Regler, hvis man vil være sikker paa, at de Penge, der udlaanes, bliver anvendt paa en saadan Maade, at de virker som en effektiv Hjælp for de Landbrugere, man giver dem til, og tillige vil opnaa, at Staten bliver vis paa ikke at tabe det hele.

Her tænker jeg særlig paa Udlaanet af 12 Mill. Kr. gennem Driftslaaneforeninger med solidarisk Hæftelse, som det ærede Medlem var en saa stærk Fortaler for, og som han har gennemført, medens vi den Gang udtalte os meget tvivlende overfor Foranstaltningen. Nu ser vi Resultatet: Laantagerne kan ikke betale Afdragene og vil have Renten nedsat, i Modsætning til, hvad Tilfældet er indenfor den anden Driftslaaneforening, den for smaa Landbrugere, hvor Afdrag og Renter prompte er indgaaet i de 6 Aar, denne Lovgivning har bestaaet.

Jeg fremhæver i denne Forbindelse, hvilken Betydning det har, at man indfører saadanne Bestemmelser, at man i nogen Maade kan være sikker paa, at Laanene kommer til at virke efter deres Hensigt. Vi kan ikke have det saadan i vor Lovgivning, at naar Talen er om Landbrugere, skal der være al mulig Bevægelsesfrihed, men naar det drejer sig om andre Samfundsklasser, er der næsten ingen Grænser for, hvilke Baand man vil lægge paa deres Frihed gennem Lovgivningen. Der maa dog være lige Ret for alle Samfundsklasser, naar det gælder om at modtage Statens Midler. Det er i alt Fald mit Partis Standpunkt.

Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal var utilfreds med den af os foreslaede Sammensætning af Amtsudvalgene. Det forekommer mig, at der ikke er nogen Grund for os indenfor Landbruget til at være misfornøjet med, at der nedsættes et Tremandsudvalg, til hvilket Landbrugsministeren, som denne Lov sorterer under, vælger Formanden, medens de to andre Medlemmer vælges af henholdsvis Landboforeningerne og Husmandsforeningerne. Jeg forstaaer ikke, at man fra Landbrugets Side kan ønske at faa Amtsraadet blandet ind i denne Landbolovgivning. Derfor synes jeg, man godt kunde være tilfreds med det af os foreslaaede.

Hvad det bevilgende Udvalg angaar, forekommer det mig ogsaa, at man maatte

kunne være tilfreds med, at Landbrugsministeren vælger fire Medlemmer til dette Udvalg, og at Formanden for Erhvervenes Laanefond, den Fond, som skal udrede Pengene, bliver Udvalgets Formand. Jeg synes, at der her er taget alt muligt og skyldigt Hensyn til Landbruget, som denne Lovgivning vedrører. Og jeg indser ikke, at der er Grund til at staa op og gøre de Ophævelser over disse Udvalgs Sammensætning, som det ærede Medlem gjorde.

Det ærede Medlem var ogsaa meget misfornøjet med vort Krav om, at Gældsposterne skulde nedsættes med 70 pCt. Jeg finder ikke, det er noget urimeligt Forlangende, naar man betænker, at Talen er om Gældsposter, som gør, at den samlede Gæld gaar udover Værdien af Ejendommene med Besætning og Inventar. Det er min og mit Partis Opfattelse, at naar Staten skal yde 10 Mill. Kr. til en Akkordlovgivning, maa man have nogen Garanti for, at disse Penge anvendes paa en saadan Maade, at de kommer til at hjælpe Landbruget, og at de paagældende faar deres Gældsposter tilstrækkeligt nedskrevet. Derfor har vi indføjet denne Bestemmelse her.

Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal var ogsaa meget utilfreds med, at vi havde fastsat Ejendomsskyldvurderingen som Grundlag for den Vurdering, der skal finde Sted. Det forstaaer jeg nu heller ikke rigtigt. Med den Tilføjelse, der er gjort her, og hvori man siger, at indtil ny Vurdering finder Sted, har Amsudvalgene Ret til at forhøje eller nedsætte Vurderingssummen med 10 pCt., forekommer det mig, at der er givet den Bevægelsesfrihed, som man kan forlange, indtil ny Vurdering finder Sted.

Nu siger det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal, at Ejendomsskyldvurderingen er saa eensartet. Ja, men har man nogen Garanti for, at en Vurdering, foretagen af disse Akkordudvalg, vilde blive mere eensartet? Det forekommer mig, at det kan man ikke have. Man skulde jo dog tro, at de Vurderingsmænd, som vurderer samtlige Ejendomme i en Kommune, og som nu har vurderet i mange Aar, skulde bedre kunne forstaa at vurdere retfærdigt og ligeligt end saadanne særlige Akkordudvalg som dem, der skulde nedsættes efter dette Lovforslag.

Derfor forstaaer jeg ikke rigtig de Betragtninger. Jeg mener, at man bør gennemføre det, der her bestemmes, med Ejendomsskyldsvurderingen som Grundlag, og med den Tilføjelse, at man giver Amsudvalget