

[A. C. D. Petersen.]

taget Laan til Akkord-Ordning af sine Gældsforhold enten efter Lov Nr. 99 af 31. Marts 1928 eller i Henhold til de for den sønderjydske Laanekasse gældende Bestemmelser, kan ikke faa Laan i Henhold til nærværende Lov. Ej heller kan den, som een Gang har opnaaet Laan i Henhold til nærværende Lov, paa ny faa Laan efter Lovens Bestemmelser."

Dette er en Begrænsning af Udlaanene, som vi fra vor Side fuldt ud slutter os til. Men vi synes, at der yderligere bør ske den Tilføjelse, som foreslaas i Underændringsforslag Nr. 16 a, som er stillet af det ærede Medlem Hr. C. J. F. Sven og mig, og som lyder saaledes:

"For saa vidt Laansøgere udenfor de i 1ste Stykke nævnte Tilfælde fra Staten har modtaget Laan, som endnu ikke er tilbagebetalt, berøres disse *ikke* af Akkorden."

Denne Tilføjelse finder vi nødvendig, idet vi finder det ganske ubetimeligt, at Staten stiller Midler til Raadighed for en Akkord med sig selv. Det er efter min Opfattelse lovgivningsmæssigt uanstændigt, at Staten, naar den har Laan staaende i en Ejendom, stiller yderligere Laan til Raadighed for Opnaaelsen af en Akkord, hvorved Statens egne Fordringer nedskrives. Derfor maa det være en Betingelse for os for at gaa med til dette Lovforslag, at dette Underændringsforslag ikke udstemmes, og hvis det udstemmes, maa vi forbeholde os vor fulde Ret til at tage Stilling ved Lovforslagets tredie Behandling.

Ændringsforslag Nr. 17 gaar ud paa at faste Medhjælpere for deres Løn, Kostpenge og andre Tilgodehavender skal have en privilegeret Stilling udover deres allerede ved den gældende Lovgivning privilegerede Stilling. Dette Ændringsforslag sætter som direkte Betingelse for Laanene, at Medhjælpere ikke eftergiver noget som helst paa deres Lønfordring; man nedlægger her formelig Forbud imod, at Medhjælpere kommer til at hjælpe Akkordsøgeren til at faa en Akkord, og der kan sikkert paavises mange Eksempler, hvor dette vil blive skæbnesvangert for Muligheden for en Akkord.

Medens vi som alle andre Partier ikke har noget at indvende imod, at Medhjælperes Tilgodehavender er privilegerede Fordringer i almindelige Tvangsakkorder, synes vi, at her, hvor det i alt Fald i de fleste Tilfælde drejer sig om Frivillige Akkorder, bør Medhjælperne have samme Frihed til at gaa ind for en Akkordordning, som

andre, der har Penge til gode i det paa-gældende Bo. Vi maa derfor fraraade at vedtage Ændringsforslag Nr. 17.

De sidste Ændringsforslag, Numrene 18—21, har jeg i og for sig ikke noget at indvende imod. De gaar ud paa, at de Dokumenter, som skal udfærdiges, udfærdiges gratis, at fastsætte en rimelig Frist, saa at der ikke skrives ind for andre Kreditorers Vedkommende, inden det er prøvet, om Akkord kan etableres, og endelig, at den Bestemmelse, som indeholdes i Lov Nr. 67 af 12. April 1927 om, at Akkordsøgeren selv skal betale Udgifterne ved Akkordudvalgets Arbejde, bortfalder for de Akkordordningers Vedkommende, der falder ind under den Lov, der her vil komme.

Med disse Ord skal jeg anbefale ærede Medlemmer ved Afstemningen over Ændringsforslagene at klargøre sig de forskellige Flertal og Mindretal, der her optræder paa en maaske lidt mere kompliceret Maade, end det almindeligvis er Tilfældet. Jeg skal anbefale at stemme for de Ændringsforslag, der er stillet af hele Udvalget, for de Ændringsforslag, der er stillet af Flertallet under Nr. 4, og for Underændringsforslaget under Nr. 16 a), der er stillet af det ærede Medlem Hr. C. J. F. Sven og mig, og jeg skal gentage, at ærede Medlemmers Stilling til disse Ændringsforslag vil være afgørende for, om vi vil kunne medvirke til at gennemføre Lovforslaget ved 3die Behandling.

Holdgaard: Det forekommer mig, at de Bemærkninger, det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal fremsatte angaaende de foreliggende Ændringsforslag, var af en noget mærkelig Art. Han begyndte med at takke Regeringen og Regeringspartierne for den Imødekommenhed og Forhandlingsvillighed, der er udvist under dette Lovforslags Behandling. Men det var i Virkeligheden kun en pæn Indledning, idet Resten af Talen nærmest var en Kritik af det Resultat, der er kommet ud af Sagen. Det ærede Medlem udtrykte sig saaledes, at det vilde være meget tvivlsomt, om der kom ret meget ud af dette Lovforslag, hvis det blev ophøjet til Lov, idet han mente, at der var givet for lidt Bevægelsesfrihed i Lovforslaget, man havde centraliseret for meget.

Deri er jeg ganske uenig med det ærede Medlem, man kan jo ogsaa give for meget Bevægelsesfrihed. Man faar jo nærmest det Indtryk, at det er det ærede Medlems Mening, at de 10 Mill. Kr., her er Tale om, næsten skulde strøes ud, at