

[A. C. D. Petersen.]

Lovforslaget er saa billig, som det overhovedet er muligt at gøre den.

Dernæst maatte vi tage Afstand fra det Punkt i Forslaget, hvorefter de 10 Mill. Kr. skulde stilles til Raadighed uden nogen som helst Garanti, uden nogen helst effektiv Garanti, bør jeg maaske sige. Dette har forundret mig saa meget mere, som jeg havde den Ære ogsaa at være Ordfører for det forrige Akkordlovsforslag, saaledes som det var forelagt og blev ophøjet til Lov under den daværende Landbrugsminister, det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal, og det ærede Medlem erkendte den Gang ikke blot, at det var nødvendigt at faa en rimelig Sikkerhed, men det ærede Medlem udtrykte sig saa sikkert og saa intenst som, at der skulde være fuld bankmæssig Sikkerhed. Nu er det ærede Medlem Medforslagsstiller til en Akkordlovgivning, som overhovedet ingen Sikkerhed kræver for disse Beløb!

Fra konservativ Side ønsker vi ud fra disse Betragtninger ikke alene en Kaution fra den enkelte, men vi ønsker tillige, saaledes som det er kendt fra Loven om Boligbyggeri, en Anbefaling og en vis Garanti fra Kommunernes Side, saaledes at Kommunerne sammen med Staten deltager i Tabene; vi kræver en Udtalelse fra Kommunerne, og at Kommunerne paatager sig noget af den økonomiske Risiko. Dette lykkedes imidlertid ikke, fra ingen Side i Udvalget har man villet gaa ind for, at Kommunerne paatog sig denne Forpligtelse. Dette maa jeg beklage, men samtidig erklære, at vi dog i nogen Grad føler os betryggede ved den Kaution, som vedkommende Laansøger selv skal fremskaffe, nemlig for 25 pCt. af Laanet.

Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal udtalte forleden, at han lagde den allerstørste Vægt paa, at Formanden for Amtsudvalget blev en Maud af en saadan Støbning, at han var i Besiddelse af næsten overnaturlige Evner til at faa disse Akkorder til at glide, og det ærede Medlem og hans Parti lagde derfor megen Vægt paa, at man fandt den rette Mand. Det ærede Medlem mente, at denne Mand fandtes bedst, naar det var Amtsrådet, der skulde oplede Manden i Amtet og vælge ham til Formand.

Dette kan vi fra vor Side ikke erkende. Vi tror overhovedet, det er vanskeligt for Amtsrådet at finde denne Mirakelmand. Skal det hele afhænge af en saadan, tror jeg, man maa erkende, at det er ret umuligt at finde en Mand, som giver den fornødne

Garanti, og det er nu i Virkeligheden der, den eneste Garanti ligger, som det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal ønsker. Jeg tror, den højtærede Landbrugsminister vil have lige saa let ved, og jeg vil tillade mig at tro, at hvis det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal havde været Landbrugsminister i Dag, havde han staaet sammen med mig i denne Tro. (*Madsen-Mygdal*: Nej, sikkert ikke). Ja, jeg ved, det ærede Medlem meget ofte har udpeget betydningsfulde Mænd fra Erhvervslivet, og derfor vil jeg ikke tro, at det vilde volde større Vanskelighed her end ved andre Lejligheder. Jeg tror, at den højtærede Landbrugsminister har Mulighed for at prøve en Mands Kvalifikationer i denne Henseende, før han vælger ham, og derfor har vi fra vor Side ikke taget i Betænkning at gaa med til, at det blev Landbrugsministeren, der fandt Formanden for Amtsudvalget, saa meget mere som det er lykkedes at bibeholde den juridiske Indsats, idet Akkordudvalgene, de Akkordudvalg, som blev etableret efter Akkordloven af 1928, vedblivende bestaar og skal tages med paa Raad, naar denne Lovgivning skal træde ud i Livet.

Disse indledende Bemærkninger har jeg ønsket at gøre, før jeg gik over til en Omtale af de enkelte Ændringsforslag. Om disse skal jeg sige, at vi med samme Motivering, som det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal gav overfor Flertallets Ændringsforslag under Nr. 1, finder det urigtigt at tage „Brugerne“ ud af Forslaget. Jeg forstaar ikke, hvorfor Regeringspartierne, som er det Flertal, der staar bag ved dette Forslag, har ønsket, at Brugerne ikke maatte være med, naar dog Ejeren ikke er mere Ejer end, at han efter Akkordordningen altid kommer til at have en Gældsforpligtelse paa 105 pCt. af hans samtlige Aktivers vurderede Værdi — naar jeg fremhæver, at det er den „vurderede“ Værdi, er det, fordi jeg tillader mig at tro, at Akkordudvalgene vil vurdere saa velvilligt, at der i al Fald ikke er nogen som helst Værdi derudover. Vi mener derfor, det er Uret, at „Brugerne“ tages ud af denne Lovgivning gennem Ændringsforslaget under Nr. 1.

Det Ændringsforslag, der er stillet af Flertallet under Nr. 4, Socialdemokrater, Radikale og Konservative, har jeg allerede omtalt. Vi har intet at erindre imod, at Ordningen nu kommer til at fungere mere direkte under Landbrugsministeriet, ikke under Erhvervenes Laanefond eller under et andet Udvalg. Ogsaa her tror vi, det er rigtigt at knytte Ordningen saa nær til