

[Olufson.]

Ændringsforslag Nr. 8 er et formelt Ændringsforslag, som hele Udvalget har tiltraadt.

Ændringsforslag Nr. 9 er ligeledes tiltraadt af hele Udvalget. Det gaar ud paa, at Laan kun kan ydes efter anbefaling fra det vedkommende Amtsudvalg, samt at Ansøgningerne skal være bilagt en Erklæring fra den stedlige Kommunalbestyrelse. Dette foreslaas for i nogen Grad at sikre, at de Oplysninger, der kommer ind, er saa korrekte som muligt.

Ændringsforslag Nr. 10 er kun tiltraadt af Socialdemokrater og Radikale. Det lyder saaledes:

„Laan kan ikke ydes til Gennemførelse af en Akkord, hvorved der tilbydes de Fordringshavere, som deltager i Nedskrivningen, mere end 30 pCt. af deres samlede Tilgodehavende“.

Vi mener, at hvis denne Lov skal virke, saaledes som vi mener den bør virke, saa er det en absolut Nødvendighed, at der finder en meget væsentlig Gældsnedskrivning Sted, og dette har vi givet Udtryk for i Ændringsforslag Nr. 10 og i Ændringsforslag Nr. 11.

I Ændringsforslag Nr. 11 fastsættes det, at den Vurdering, som Amtsudvalgene udfører, skal staa i en vis Forbindelse med Ejendomsskyldvurderingen, saadan at Ejendomsskyldvurderingen med Tillæg af Besætning og Inventar ikke kan fraviges ud over 10 pCt., og en saadan Fravigelse kan kun ske, indtil næste Ejendomsvurdering har fundet Sted, nemlig 1. Januar 1932. Vi har ikke fra vor Side ment det forsvarligt at give Amtsudvalgene fuldstændig frie Hænder til at vurdere. Der maa være en vis Forbindelse mellem den Værdi, som de fast ansatte Vurderingsmænd ansætter Ejendommen til, og den, der fremkommer ved disse Vurderinger.

Under Ændringsforslag Nr. 12 har de 3 Partier krævet, at der skal stilles Kaution for en Fjerdedel af Laanets Beløb. Vi har ment det nødvendigt at kræve en saadan Kaution, for at skabe Sikkerhed for, at den Akkordordning, der indgaas, i Virkeligheden hviler paa en sund Basis, og det kan den ikke siges at gøre, hvis man ikke er i Stand til at fremskaffe Kaution for indtil en Fjerdedel af Beløbet.

Ændringsforslag Nr. 13 er et rent formelt Ændringsforslag, som er tiltraadt af hele Udvalget.

Ændringsforslag Nr. 14 angaar en Realitet, idet Flertallet under Nr. 1, Socialdemokrater og Radikale, har foreslaaet, at den Dispositionsret, som Ministeren

havde til at gaa ud over de 6 000 Kr., bortfalder, saadan at 6 000 Kr. bliver Maksimum for Laanet.

Ændringsforslag Nr. 15, hvorefter § 6 udgaar, er rent formelt, idet den Bestemmelse, som omhandles i § 6, ved Ændringsforslag Nr. 4 er gaaet ind under § 3.

Ændringsforslag Nr. 16 er tiltraadt af hele Udvalget og gaar ud paa, at man ikke kan faa en Akkordordning, naar man allerede har modtaget et Beløb til en saadan Ordning eller til noget tilsvarende af Staten.

Ændringsforslag Nr. 17 er tiltraadt af de tre Partier Socialdemokraterne, Venstre og de Radikale, og det gaar ud paa at sikre de faste Medhjælpere Løn og Kostpenge, idet deres Tilgodehavende skal gaa ind som privilegerede Fordringer og skal udredes forud for Akkorden. Vi har ikke villet gaa med til en Akkordordning, naar ikke de i Landbruget fast ansatte Medhjælpere blev sikret deres Tilgodehavende.

Ændringsforslag Nr. 18 drejer sig om et Moratorium, idet der gives en vis Frist for de akkordsøgende, saadan at en enkelt Kreditor ikke i samme Øjeblik der er Tale om en Akkordordning kan lægge ind paa dem og derved ødelægge Akkordordningen. Der foreslaas her en Frist af 6 Uger, i hvilket Tidsrum Ejendommen ikke kan gøres til Genstand for Arrest, Udlæg eller Udpantning, undtagen for Fordringer, som ikke berøres af Akkorden.

I Ændringsforslag Nr. 20 fastslaas, at

„De til Akkordordningen nødvendige Dokumenter udfærdiges uden Stempel og tinglyses uden Gebyr. Ved Tvangsakkord udfærdiges Dokumenterne gratis af Skifteforvalteren.“

Endelig i Ændringsforslag Nr. 21 har vi fastslaaet, at den Bestemmelse i § 4 i Lov Nr. 67 af 12. April 1927, der siger, at Akkordudgiften betales af dem, der søger Akkord, ikke skal angaa de Akkorder, der gennemføres i Henhold til denne Lov, saaledes at de Udgifter, der følger af denne Lovs Gennemførelse, altsaa afholdes af Statskassen.

Flertallet mener, at der gennem disse Ændringsforslag tages skyldigt Hensyn til Statskassens Tarv, og vi mener tillige, at Loven saa bliver saa bevægelig, at den kan blive en virksom Støtte for adskillige af dem, som maaske ellers vilde bryde sammen, under de vanskelige Forhold, vi er inde i. Og i Henhold hertil skal jeg anbefale Tingets ærede Medlemmer at stemme for Ændringsforslagene Nr. 2, 3, 8, 9, 13, 15, 16, 18, 19, og 21 og endvidere Ændringsforslagene Nr. 17, 4, 6, 11 og 12, samt Ændringsforslagene