

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 90 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Oprettelse af mindre Landbrug.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 6667; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 2915).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Larsen [Bjerre]):** Som det fremgaar af Betænkningen, har der været afholdt 3 Møder i Udvalget, og dette har delt sig i et Flertal og to Mindretal. Et Flertal bestaaende af Radikale og Socialdemokrater indstiller Lovforslaget til Vedtagelse uforandret, medens et Mindretal, Venstre, har stillet Ændringsforslag, og et andet Mindretal, de Konservative, har ikke stillet Ændringsforslag, men skriver i Betænkningen, at da man ikke i Udvalget har kunnet komme ind paa en Realitetsbehandling af hele Jordspørgsmaalet, og da Mindretallet derved har været forhindret i at faa sine principielle Synspunkter gjort gældende, indstilles Lovforslaget til Forkastelse. Altsaa, de Konservative indstiller Lovforslaget til Forkastelse fuldt og helt, det er en ren Linie at staa paa, men Venstre derimod har stillet Ændringsforslag.

Ændringsforslag Nr. 1 tager Sigte paa Bestemmelser, som ogsaa findes i det Forslag, der er sendt op til Landstinget, hvor det, om jeg saa maa sige, er blevet lemlestet, og vi kan fra Flertalspartiernes Side ikke gaa med til dette Ændringsforslag. Og med Hensyn til det andet Ændringsforslag fra Venstre gælder det ogsaa, at dette Beløb paa indtil 3,5 Mill. Kr. til Udstykning af Jord efter Reglerne i Loven af 4. Oktober ønskes anvendt under en anden Form, nemlig saaledes at der skal være frit Valg mellem Selveje og Fæste. Det kan maaske synes, som om Venstre

her har rakt en Haand ud, men efter min Mening vil dette Forslags Vedtagelse være ensbetydende med, at de, der vælger Selveje, kan tage en Gevinst hjem; Forrentningen sker i begge Tilfælde paa Grundlag af Jordværdien, og det giver efter min Formening Lejlighed til Spekulation ved Afhændelse af saadanne mindre Ejendomme baade nu og længere frem i Tiden. Efter min Formening er det væsentlig denne Gruppe af Ejendomme, der fortsat vil ligge i et højt Prisniveau, og det vil ikke bevirke et Nedslag i Priserne paa disse Ejendomme, at Selvejet faar Jordværdien som Forrentningsgrundlag. Efter min Formening kan Spekulationsmomentet kun holdes ude gennem Fæsteformen, og det er da ogsaa den Linie, som Venstre hidtil har fulgt overfor offentlig Jord. Jeg vil gerne have Lov at sige, at naar Forholdene for Landbruget er saa trykkende, som Tilfældet er nu, skyldes det først og fremmest, at Ejendommene i stor Udstrækning har kunnet behæftes med Prioriteter. Det er Prioritetsbyrden og Prioritetsrenten, der er Aarsagen til, at Forholdene er, som de er. Nu ved jeg meget vel, at det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal overfor dette vil sige, at det er af Folks egen frie Villie, de har ladet Ejendommene behæfte med disse Prioriteter. Det er ganske vist rigtigt, men for mig staaer det alligevel saaledes, at hvis man havde gjort mere Brug af den Form for Udstykningen, som vi gaar ind for og vedblivende vil opretholde, nemlig Fæsteformen, havde det ikke set saa daarligt ud i den Henseende, som det gør.

Det er da ogsaa det Standpunkt, Venstre tidligere har staaet paa med Hensyn til Udstykningen af offentlig Jord. De Konservatives Standpunkt er klart og ligetil, men Venstre har en Fortid, og selv om vi har drøftet dette Spørgsmaal Gang paa Gang under Jordlovenes Behandling, vil jeg dog gerne benytte Lejligheden til ganske kort at pege paa, at Venstre før i Tiden har staaet paa akkurat det samme Standpunkt som de nuværende Regeringspartier og først i 1930 har indtaget det Standpunkt, der bevirker, at man nu kommer til at staa overfor at maatte standse Udstykningen. Hvis man ser paa Venstres Program fra 1888, ser man, at Venstre den Gang havde et helt andet Standpunkt til Jordspørgsmaalet. Der siges bl. a. der — med den højtærede Formands Tilladelse vil jeg gerne oplæse et Citat —, at Antallet af jordejende Huse paa Landet søges forøget, og Brugsoverdragelse af Huse med Jordtilliggende bør ske som Livsfæste eller