

Formanden: Jeg gentager, at jeg gaar ud fra, at det ærede Medlem ikke vil rette en Sigtelse mod den højtærede Statsminister for at lyve eller tale Usandhed.

Christmas Møller: Endelig vil jeg gerne sige til den højtærede Statsminister, at nu fik jeg altsaa at vide, at den højtærede Statsminister havde sagt før, at Gennemførelsen af Tilskuddet til Ryde Aas Pumpelag ikke er en Betingelse. Altsaa, hvad der blev sagt til at begynde med, nemlig at Lovforslaget var en Helhed, er man aabenbart gaaet fra, man begynder at fire. Ved Fremsættelsen sagde den højtærede Statsminister, at Lovforslaget var en Helhed, og nu siger den højtærede Statsminister, at Meningen med Helheden er, at man ikke skal kunne sige, at den besiddende Del af Befolkningen faar noget, medens den anden Del af Befolkningen ikke faar noget.

Dertil vil jeg gerne sige, at hvis den højtærede Statsminister undersøger Finansudvalgets Arbejde i Vinter, vil han se, at Finansudvalget har truffet en Række Afgørelser, som i Betydning kan være meget, meget større end Bestemmelsen i § 7. Derfor er den Sammenblanding, man her har foretaget, fuldkommen urimelig.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Krag har Ordet for en kort Bemærkning.

Krag: Den højtærede Landbrugsminister skulde altsaa i Finansudvalget have udtalt, at han vilde søge at tilvejebringe de manglende 200 000 Kr. paa anden Maade, uden at han antyder, at Resultatet deraf ganske utvivlsomt har været dette, at han blev spurgt om, paa hvilken anden Maade han da vilde tilvejebringe disse Penge. Den højtærede Landbrugsministers Meddelelse dækker altsaa faktisk ikke den Oplysning, som jeg fra forskellig Side har faaet med Hensyn til, hvad der er foregaaet i Finansudvalget, og indtil videre maa jeg da selvfølgelig fastholde Rigtigheden af mine Udtalelser.

Den højtærede Landbrugsminister spørger mig dernæst, om jeg kan billige, at kun forholdsvis faa Landmænd faar Støtte til Transport af Mergel til deres kalkfattige, magre Jorder, medens det store Flertal af Landmænd, som ogsaa trænger til at faa deres Jorder merglet, ikke faar en saadan Støtte.

Dertil skal jeg sige, at det er højst sandsynligt, at den Ordning med Hensyn

til Tilskud til Mergelforsyningen, som er gældende, ikke længere svarer til sit Formaal. Derfor vil det ogsaa være ganske naturligt, at den højtærede Landbrugsminister, hvis han mener, at Sagen gør det fornødent, optager en Ændring af disse Forhold til Overvejelse. Og hvis han kommer til Resultater, som vi fra Venstres Side skønner rimelige, vil vi naturligvis gerne medvirke til deres Gennemførelse.

Med Hensyn til Hedeselskabet skal jeg indskrænke mig til at sige, at jeg kun kan udtale min Tilfredshed med, at den højtærede Landbrugsminister nu har redegjort for, hvad det er for Anklagepunkter overfor Hedeselskabet, som han, da han udtalte sin Dom over Selskabets Virksomhed, støttede sig til. Den højtærede Minister sagde den Gang ikke blot, at Selskabet havde optraadt ensidigt i sin Forvaltning, men han sagde tillige, at det havde ikke gjort Ret og Skel overfor de forskellige Landmænd. Imidlertid er Forholdet dette, naar Parter staar overfor hinanden, at man, inden man dømmer, maa høre dem begge, og jeg gaar ud fra, at vi fra Hedeselskabet vil faa at høre, hvor berettiget den højtærede Landbrugsminister har været til at fremsætte disse Klager.

Naar den højtærede Landbrugsminister blandt andet fremfører, at det er paalagt Hedeselskabet at tilvejebringe den samme Fragtnedsættelse af 15 pCt. for Mergeltransport paa Privatbaner, som i Februar 1926 gennemførtes for Statsbanernes Vedkommende, og at dette ikke er sket, saa mener jeg, at det kan han ikke bebrejde Hedeselskabet, eftersom dette jo ikke kan diktere Privatbanerne deres Takster.

Landbrugsministeren (Bording): Denne sidste Udtalelse af det ærede Medlem Hr. Krag karakteriserer blændende klart det ærede Medlems Maade at diskutere paa. Her er jo ikke Tale om, at Hedeselskabet kan diktere Privatbanerne deres Fragter, men dette, at Hedeselskabet faar Paalæg om ikke at udbetale større Beløb til disse pr. Kilometer, end der bliver udbetalt til Statsbanernes Fragter. Saa kan Privatbanerne jo fastsætte de Fragter, de ønsker, men hvis Hedeselskabet havde overholdt det givne Paabud, saa havde de ikke faaet større Beløb pr. Kilometer end Statsbanerne. Jeg synes, det ærede Medlem maa kunne forstaa, at Hedeselskabet ikke har opfyldt det Paabud, det fik.

Saa blot en enkelt Bemærkning om Udtalelserne i Finansudvalget. Jeg synes, det er langt ude, naar det ærede Medlem