

[Elmquist.]

forslagets Bilag 4, og hvor Udvalget udtrykkelig gør opmærksom paa, at det af Ministeren og af det justitsministerielle Udvalg stillede Forslag er i høj Grad uklart og i for høj Grad overlader Afgørelsen til Dommernes Skøn i Stedet for at give faste Regler for, hvornaar der skal gives Erstatning for Varetægtsarrest. Vi er ganske enige i det staaende Retsplejeudvalgs Bemærkninger, og vi er ogsaa enige med Udvalget, naar det hævder, at det i høj Grad vil støde Befolkningen, hvis man, saaledes som der er Mulighed for efter Justitsministerens Forslag, bliver nødsaget til at give professionelle Forbrydere Erstatning i stor Udstrækning, fordi Politiet har anset det for nødvendigt at holde dem fængslet en kortere eller længere Tid.

Vort Ændringsforslag Nr. 210, der staaer i Forbindelse hermed, gaar ud paa at udelukke Adgangen til at give Erstatning for Lidelse og Tort, naar man har benyttet sig af Retsplejelovens Adgang til at give den paagældende Tilhold om at holde sig i sit Hjem i Stedet for at arrestere ham. Vi mener i Modsætning til den ærede Ordfører, at naar man viser den sigtede det Hensyn, at man ikke fængsler ham, men blot kræver, at han skal holde sig i sit Hjem, kan han ikke forlange Erstatning for Lidelse og Tort. Lider han derved Formuetab, kan der være Tale om Erstatning, men for den Lidelse og Tort, der er forbundet med at holde sig inden Døre, mener vi ikke der skal ydes Erstatning.

Jeg er hermed færdig med Gennemgangen af de stillede Ændringsforslag; jeg har selvfølgelig ikke gjort alle de Ændringsforslag, som Venstre ikke kan tiltræde, til Genstand for Omtale, idet jeg har ment at kunne indskrænke mig til de vigtigste, ligesom jeg heller ikke har omtalt alle de af Venstre stillede Forslag; jeg skal indskrænke mig til at anbefale, at man stemmer for de Forslag, der er stillet af Venstre, eller som jeg er Medforslagsstiller af, og stemme imod de Forslag, som er stillet fra anden Side, og som Venstre ikke har kunnet tiltræde.

Jeg skal slutte, som jeg begyndte, med at udtale, at jeg mener, det er forkert, forhastet og forceret at bringe dette Lovforslag frem til anden Behandling, idet der ikke, som jeg før har udtalt, har været tilstrækkelig Tid til Gennemgang og Opklaring af de større Principspørgsmaal i Forslaget. Jeg ved, at den højtærede Justitsminister heroverfor vil hævde, at det er

nødvendigt at faa denne Sag fremmet af Hensyn til den nye Straffelov. Jeg vil heroverfor henvise til, at vi ved Arbejdets Begyndelse fra Venstres Side gav Tilbud om, at vi ved en hurtig Behandling allerede i Aar skulde være villige til at gennemføre Lovforslag vedrørende alle de Ændringer, hvorom der var Enighed ved Behandlingen i 1928—29, ligesom vi ogsaa var villige til at tage nye, af Justitsministeren stillede mindre væsentlige Ændringer med, naar Justitsministeren og Flertallet vilde udtage de store Principspørgsmaal som Domsmandsspørgsmaalet, offentlig Votering og Sagførerordningen, hvis man der ikke kunde blive staaende ved det, man var enig om i sin Tid. Hvis Ministeren var gaaet ind paa at udtage disse store Principspørgsmaal og lade dem gaa ud til særskilt Behandling, kunde dette Lovforslag have været gennemført i Dag med alle de Ændringer, som er nødvendige for den nye Straffelov. Dette har Justitsministeren ikke villet, og Justitsministeren maa derfor selv bære Ansvaret for, om Lovforslagets Gennemførelse derved forsinkes, idet Justitsministeren maa finde sig i, at vi fra vor Side ikke mener at kunne gaa med til overilet at gennemføre ganske nye Principper i vor Retspleje, uden at vi mener, at disse Principper er tilstrækkeligt gennemtænkt og overvejet.

Jeg skal endnu kun bemærke, at jeg gaar ud fra, at det stadig kun er Meningen, saaledes som udtalt overfor Folketingsudvalget, at føre denne Sag gennem denne Forhandling i dette høje Ting og derefter paa ny at forelægge Lovforslaget her ved næste Samlings Begyndelse, og vi skal da tilsige den højtærede Minister vor Medvirkning til at føre det igennem, saa hurtigt det kan ske efter en fornyet Behandling af Lovforslaget.

Med denne Omtale af Ændringsforslagene og Lovforslaget skal jeg, som sagt, anbefale ærede Medlemmer at stemme for de af Venstre stillede Ændringsforslag og stemme imod de øvrige Ændringsforslag.

Pürschel: Jeg har forstaaet, at det er Meningen ikke at føre dette Lovforslag frem til tredje Behandling i Aar her i Tinget, og jeg maa sige, at jeg finder, dette er rigtigt, fordi man derved vil vinde, at der i Sommerens Løb kan finde en Drøftelse Sted af de forskellige Ændringsforslag, som er kommet frem, og af hvilke en Del maa siges at have en foreløbig Karakter. Jeg tror ogsaa, at det vil være den lykkeligste Løsning for Lovforslaget, som man saa til Efteraaret, naar Afkla-