

**[Ministeren for offentlige Arbejder.]**

inspektøren har nu gjort opmærksom paa, at de to Ting ikke falder godt sammen, man kan kun undtagelsesvis benytte dem; derfor er jeg kommet til Rigsdagen, og nu er det flyttet ned, hvor det hører hjemme.

Men jeg kan berolige det ærede Medlem Hr. Ulrich med, at der er ingen økonomisk uheldigt stillede Kommuner med udstrakt Vejnet, der er gaaet forgæves med Hensyn til Tilskud efter denne Lov. (Ulrich: Ja, men der er heller ingen, der har faaet noget). Jo jo, de har faaet, hvad de har søgt om; har de ikke søgt, har de jo heller ikke kunnet faa noget, selv om Bestemmelsen skulde praktiseres paa den af det ærede Medlem Hr. Ulrich foreskrevne Maade. (Kyed: Ogsaa Sognekommunerne?) Ja.

Det ærede Medlem Hr. Duborg siger, at det Forslag om de 80 pCt., jeg har stillet, er ikke saa fordelagtigt som det Forslag, Mindretallet har stillet. Ja, jeg sætter nu roligt min Fordelingsregel med de 80 pCt. i 8 paa hinanden følgende Aar ved Siden af det Forslag, hvorefter der skal skæres af, hvis man blot et enkelt Aar kommer op over de 80 pCt.

Med Hensyn til det andet Spørgsmaal, det ærede Medlem rejste, giver jeg ham for saa vidt Ret i, at der er noget afgørende, og det sagde jeg i Gaar; det var for mig det springende Punkt, hvorvidt Vejfondens Tilskud kunde gaa ind i Refusionsberegningen, og jeg sagde netop, at hvis man ikke gør det, forsvinder de 100 Mill. Kr.s Arbejde, der nu ligger, og jeg sagde, at saa vil Kommunerne fremtidig kun være opfordret til en Ting, nemlig til at holde deres Vejarbejder nede paa et saadant Minimum, at de kan regne med at faa de 80 pCt. af Udgifterne dækket, og de vil i de kommende Aar ikke vove sig ud i større Arbejder af Frygt for, at andre Kommuner vil gøre det samme, hvorved Refusionsprocenten vil falde over hele Linien.

Det er Forskellen. Medens altsaa denne Lov tilvejebringer, organiserer, planlægger Vejarbejde til det Vejnet, som vi skal have i Fremtiden, og sikrer Kommunerne gode økonomiske Forhold til disse nye Arbejder, vil Loven, saaledes som Mindretallet havde foreslaaet den, opfordre Kommunerne til at være saa tilbageholdne som muligt med Hensyn til Vejarbejder, og samtidig stille dem ganske usikkert med Hensyn til den økonomiske Risiko overfor nye Arbejder. Det er den afgørende Forskel mellem det specielle Ændringsforslag, Venstre stillede i Gaar, og det Forslag, her foreligger.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslaget (se Tillæg C.)*

vedtoges enstemmigt med 62 Stemmer. (40 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod).

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov af 20. December 1924 om Omsætningsafgift af Motorkøretøjer.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 6295).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget (se Tillæg C.)*

vedtoges enstemmigt med 83 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Fællesudvalget angaaende Forslag til Lov om midlertidig Hjælp til arbejdsløse (i Landstingets Affattelse: Forslag til Lov om Krisekasser) har afgivet Betænkning og Indstillinger. Eksemplarer vil blive omdelt.

Tingets næste Møde afholdes Lørdag den 28. Marts Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Bemyndigelse til Foretagelse af visse Ekspropriationer m. v.

2) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Oprettelse af et Fiskerirådn for Færøerne.

3) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Adgang for danske Fiskerskibe til Fiskeri i grønlandske Farvande.

4) *Anden Behandling af:*

Forslag til Normeringslov for Finansaaret 1931—32.