

**[J. C. A. Larsen.]**

i de senere Aar er blevet i høj Grad indskrænket.

Den voksende Interesse, der i de senere Aar har været for at ophjælpe vor Fauna, for at drive en fornuftig og rationel Vildtpleje, slaar vi Benene fra i det Øjeblik, vi vedtager det Jagtkortsystem, som man fra Flertallets Side ønsker. Hvad der for mig ogsaa er en aldeles afgørende Faktor i denne Forbindelse, er, at det vil være aldeles umuligt at kontrollere det Jagtkortsystem, som foreslaas fra Flertallets Side, og Systemet vil i Løbet af ganske faa Aar forvitres og forsvinde, og dersom man opretholder dette System, vil det blive nødvendigt i Løbet af faa Aar at fremsætte Forslag om en ny Ordning paa dette Omraade. Der vil, som sagt, ingen Kontrol kunne føres, hverken fra Politiets eller fra Sognefogedernes Side, som det er foreslaaet. Man vil ikke kunne kontrollere, om en Mand gaar, hvor han har Lov til at gaa eller ej. Den allerbedste Kontrol vilde opnaas ved det, vi har foreslaaet, nemlig at Kommunalbestyrelserne offentliggør Navnelister over dem, der har løst Jagtkort; derved kunde den ene Jæger kontrollere den anden.

Jeg beklager, at vi for vort Vedkomende maa gaa imod denne Jagtlov. Vi havde haabet og ønsket, at vi kunde faa en fornuftig Ordning af vor Jagtlovgivning, og da Lovforslaget blev fremsat, var der ogsaa mange Tegn, der kunde tyde derpaa, og jeg gav den højtærede Landbrugsminister min Anerkendelse for de gode Ting, der var i Lovforslaget. Jeg hævder endnu en Gang, at det foreslaaede Jagtkortsystem vil fuldstændig ødelægge det hele, og derfor siger jeg, at den Jagtlov, vi har af 1922, er at foretrække for den foreslaaede, og derfor vil jeg anbefale dem, der har disse Anskuelse, at stemme imod Lovforslaget her ved tredje Behandling.

**Ulrich:** Som jeg tillod mig at bemærke i Gaar ved anden Behandling af dette Lovforslag, er det min Opfattelse, at Lovforslaget, saaledes som det nu foreligger til tredje Behandling, betyder et ganske overordentlig Fremskridt paa dette Omraade. Det betyder, at den danske Fauna i kommende Tider i meget større Udstrækning end nu vil blive bevaret og fremmet. Det er mig ganske ufatteligt, at Partiet Venstre i denne Sag stiller sig, saaledes som det gør. Jeg forstaar jo udmærket godt, at enkelte indenfor Partiet Venstre kan have det Synspunkt, men at Venstres ærede Ordfører kan staa her i Dag og udtale, at Forskellen

mellem det, som Flertallet nu har bestemt sig til og sluttet sig til, og det af det ærede Medlem paa Venstres Vegne stillede Forslag er saa afgørende, at man maa stemme imod Lovforslaget, er mig ganske ufatteligt. Thi den Forskel, der er paa Jagtkortomraadet, er i Virkeligheden saa ringe, at den ikke kan danne Grundlag for en saadan Stilling. Nej, der skinner noget ganske andet igennem: Utilfredsheden fra Venstres Side over ikke at have faaet Lov til være med i Vognen; men det er jo ikke vor Skyld, at de ikke er kommet med op at age, det er Venstres egen Skyld, det er paa Grund af deres Ubehændighed og indbyrdes Uenighed indenfor Udvalget, og det kan vi fra vor Side ikke blande os ind i.

Jeg vil nu tillade mig at belyse, at det Standpunkt, som er fremført af den ærede Ordfører for Venstre, det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen, er ganske ved Siden af. Jeg skal først nævne en bestemt Ting, som det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen jo gaar udenom ligesom Katten om den varme Grød. Det er dette, at Venstre i Virkeligheden i det Ændringsforslag, som de har stillet til Lovforslaget, har foreslaaet, at Natjagt skulde være tilladt under visse Forhold. Det er et saa forældet Synspunkt, et saa barbarisk og et saa oldnordisk Synspunkt, at det i Virkeligheden forfærder, at Partiet Venstre kan indtage en saadan Stilling i det Herrens Aar 1931. Men jeg forstaar godt, at det ærede Medlem gerne vil luske udenom dette.

**Formanden:** Det ærede Medlem maa ikke anvende et Udtryk som „luske“.

**Ulrich:** Ja, ja, saa *gaa* uden om det. thi det er jo overordentlig uheldigt for et Parti at indtage et saadant Standpunkt. Men det er heller ikke det, som gør, at Partiet Venstre ikke vil stemme for Loven, nej, der var andre Grunde. En af Hovedgrundene er, at man ikke vil have, at de Penge, der indkommer ved Løsning af Jagttegn, skal administreres inde fra København. Det lyder saa godt, naar man overfor Landboerne kan smække dette ud: Vi skal ikke have vore Midler administreret inde fra København! Det er et af Venstres store Numre; ikke desto mindre har Venstre selv Gang paa Gang ladet mange forskellige Ting administrere inde fra København, men *disse* Penge maa altsaa ikke administreres derindefra, *de* skal administreres ude fra Kommunerne, thi dér har man meget bedre Tag paa at fordele dem — og hist op og her ned! Men jeg vil dog tillade mig at