

[Arnth Jensen.]

for at skaffe Kommunalbestyrelserne forøget Arbejde, men fordi vi mener, at Kommunalbestyrelsen har Ret til at blive bekendt med og udtale sig om Forhold i Kommunens Skolevæsen.

Vedrørende § 2, der omhandler Kaldsretten, foreslaar vi ved Ændringsforslag Nr. 4, at denne Paragraf udgaar. Spørgsmaalet om Kaldsretten skal jeg senere komme til.

Vedrørende § 3 fremsætter vi et mindre Ændringsforslag. I Lovforslagets § 3 staar der, at det paalægges Kommunalbestyrelsen at udarbejde Fortegnelse over de undervisningspligtige Børn. Vi mener, at dette rettelig hører hjemme under Skolens Leder, at han bør føre Fortegnelsen, og han bør da have Ret til at kræve de nødvendige Oplysninger hos Folkeregisteret. Det væsentligste Ændringsforslag, vi stiller, er Ændringsforslag Nr. 9, og jeg skal indrømme, at den Ændring, vi her tilsigter, er af meget gennemgribende Betydning. Vi foreslaar nemlig, at §§ 4—12 udgaar og erstattes af en Række nye Paragraffer, indeholdende Bestemmelser om, hvordan Skolens hjemlige Styrelse og Tilsyn skal indrettes. Ved Lovforslagets første Behandling her i Salen udtalte jeg paa mit Partis Vegne, at vi kunde ønske at finde en Form, hvorved det hjemlige Styre begrænsedes til een Institution. Vore Ændringsforslag tager Sigte paa dette, idet vi foreslaar, at der for hver Kommune oprettes en Skolekommission paa mindst 5 Medlemmer, og som det ene af disse Medlemmer indtræder Sognepræsten, medens Resten vælges af Kommunalbestyrelsen blandt de kommunale Vælgere, men saaledes, at hvert Skoledistrikt er repræsenteret med mindst 2 Medlemmer. Det bestemmes yderligere, at mindst Halvdelen af Medlemmerne i Skolekommissionen skal vælges blandt de skoleøgende Børns Forældre. Hvis man i en Kommune finder det formaalstjenligt kun at vælge Forældre og Værgere til Skolekommissionen, er der ikke noget til Hinder for dette. Men vi finder, at det er uheldigt at fastslaa i Loven, at det kun er Personer, som har Børn i Skolen, der kan vælges, idet det meget vel kan tænkes, at de mest skoleinteresserede og bedst egnede til Hvervet findes udenfor Forældre kredsen. Vi finder det forkert ved en Lovbestemmelse at udelukke saadanne Mænd eller Kvinder fra Valg. Jeg hørte nok, at det ærede Medlem Hr. Vilhelm Rasmussen fandt, at dette var en af de store og gode Ting ved Lov-

forslaget, og jeg kom i denne Forbindelse til at tænke paa, hvad det ærede Medlem sagde om den store Indflydelse, det ærede Medlem Hr. Povlsens Tale i sin Tid havde haft paa den nuværende højtærede Formand i det andet høje Ting, daværende Medlem af dette Ting Hr. Jensen-Klejs. Det ærede Medlem Hr. Vilhelm Rasmussen mente nemlig, at det ærede Medlem Hr. Povlsens Tale fuldstændig havde omvendt Hr. Jensen-Klejs. Jeg beklager meget, at det ærede Medlem Hr. Vilhelm Rasmussen, som saa nøje har studeret Forhandlingerne i 1912 og sikkert særlig har lagt Mærke til det ærede Medlem Hr. Povlsens Tale, ikke har fundet det, der netop var Hovedpointen i det ærede Medlem Hr. Povlsens Tale, idet dette ærede Medlem netop slog fast, at det ikke burde være saadan, at det kun var dem, der paa det paagældende Tidspunkt havde Børn i Skolen, der skulde være valgbare eller have Valgret til Skole-nævnet, men at alle burde være baade valgbare og Vælgere. Jeg ser, at det ærede Medlem Hr. Povlsen nikker. Jeg kan forstaa, at her er dog et Punkt, hvor vore Tanker nogenlunde falder sammen, medens det ærede Medlem Hr. Vilhelm Rasmussen synes nogenlunde vel tilfreds med Lovforslaget, som det er. Naar vi foreslaar, at Kommunalbestyrelsen skal udpege Medlemmerne, er det ikke, fordi vi i og for sig er utilbøjelige til at lade Medlemmerne vælge ved direkte Valg, men man har set f. Eks. ved Menighedsraadsvalg, at enten er der en yderst ringe Deltagelse i disse Valg, eller ogsaa møder man op til Valget efter rent partipolitiske Linier, og hvis det samme skulde blive Tilfældet ved Valgene til Skolekommissionerne, er vi langtfra sikre paa, at det vil blive til Folkeskolens Gavn.

Angaaende Sognepræstens Forbliven i Skolekommissionen forstod jeg jo nok, at det ærede Medlem Hr. Vilhelm Rasmussen lagde op til Gilde paa denne Sag, men jeg maa bedrøve det ærede Medlem med, at jeg ved denne Behandling kun skal udtale, at Sognepræstens Stilling efter vort Ændringsforslag er en ganske anden end efter den nugældende Lov, hvorefter Præsten ifølge sin Embedsstilling er Skolekommissionens Formand, medens det efter vort Forslag ganske ligger i Befolkningens Haand at give ham den Myndighed og Stilling indenfor Kommissionen, som dennes Medlemmer anser ham for egnet til. Spørgsmaalet Kirken og Skolen vil der jo nok ved tredje Behandling blive Lejlighed til nærmere at uddybe, og jeg skal derfor blot i denne Forbindelse henvise til