

[Trier.]

grænsning af Avancer, som Socialdemokratiet i 1919 fremsatte til Behandling i et Udvalg, har skullet spire i 12 Aar, før det synes at kunne faa nogen Betydning. Med disse faa Ord skal jeg anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Handelsministeren (Havne): Jeg skal ikke føje mange Ord til det, der allerede er sagt om Lovforslaget, saaledes som det nu foreligger til Afstemning her. Jeg ønsker kun at gøre et Par Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller og til dem af hans Partifæller, der nu stiller sig saa afgjort afvisende overfor dette Lovforslag, og som nu bebuder Protest ud over Landet og i det andet høje Ting, for at forhindre, at Lovforslaget bliver vedtaget i denne Rigsdagssamling.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller begrundet Berettigelsen af sin Protest med, at Erhvervenes Mænd, Erhvervsorganisationerne har protesteret mod Lovforslaget. Men kan det nu være afgørende ved Bedømmelsen af en Sag af denne Art, at nogle Erhvervsorganisationer har sat sig for at protestere og protestere og protestere? Der er ogsaa andre, der maa komme i Betragtning, end de Erhvervsorganisationer, som har protesteret, protesterer og fremdeles vil protestere. Der er hele det store forbrugende Publikum, og der er meget betydende Producenter rundt omkring i Landet, som er interesserede i dette Lovforslag.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller sagde nu: Lad os lade det ligge, lad os se paa det. Men hvad kan det føre til, efter at det ærede Medlem og hans Partifæller i Udvalget kategorisk gennem Betænkningen har tilkendegivet, at det konservative Folkparti overhovedet ikke vil diskutere Spørgsmaalet, og hverken vil stemme for dette Lovforslag eller for et tilsvarende Lovforslag. Nej, de vil kun protestere, og Erhvervsorganisationerne, som her er Tale om, vil ogsaa kun protestere.

De har protesteret i det uendelige, de har ikke kunnet give noget som helst positivt Bidrag til Løsningen af dette Spørgsmaal, og det er deres Fejl, ligesom det er det ærede Medlem Hr. Christmas Møllers Fejl og det konservative Folkpartis Fejl, at de ikke vil gaa ind i en ærlig, redelig og saglig Forhandling om dette Spørgsmaal og se at komme til en Løsning af det af en saadan Art, at alle her i Landet, ikke blot nogle enkelte erhvervsdrivende, kan føle sig tilfredsstillende ved det.

Ud fra disse Betragtninger skal jeg tillade mig at anbefale det høje Ting at stemme for Lovforslaget, selv om det langt fra er saaledes, som jeg kunde ønske det.

Christmas Møller: Den højtærede Handelsminister spurgte, om Erhvervsorganisationernes Protest i denne Sag kunde være afgørende. Jeg vil angaaende Organisationer og deres Syn paa de forskellige Spørgsmaal sige, at man naturligvis alt efter sin Indstilling kan tage mere eller mindre Hensyn til saadanne Organisationers Standpunkt. Men hvis man i dette Spørgsmaal lægger dette, om Rigsdagen ikke til syvende og sidst selv skal træffe sin Afgørelse, saa svarer jeg: Det skal den i denne Sag som i andre Sager. Men foruden, at man efter min Opfattelse maa lægge en afgørende Vægt paa, hvad Erhvervsorganisationerne mener i et saadant Forhold som det foreliggende, har Erhvervsorganisationerne i hvert Fald et billigt Krav paa at blive hørt om et Lovforslag af en ny Art som det foreliggende.

Om naar den højtærede Handelsminister siger: Ja, men der er ogsaa hele det forbrugende Publikum at tage Hensyn til, saa skal jeg svare, at det glemmer jeg ingenlunde ... (Trier: Jo!) ... Det ærede Medlem Hr. Trier er jo saa uhyre klog, og han ved jo altsaa ogsaa, hvorledes Forholdet er for mit Vedkommende. Jeg glemmer ingenlunde dette Forhold, og de, der har hørt efter, hvad jeg har sagt ved forskellige Lejligheder om denne Sag, ved ogsaa, at jeg udtrykkelig har givet Udtryk for, at en saadan Politik Indledning som den, der her er Tale om, ganske utvivlsomt ikke er i det forbrugende Publikums Interesse, men at man meget let til Skade for dette legaliserer Prisaftaler og derigennem holder Priser oppe.

Jeg skal yderligere til den højtærede Handelsminister sige, at denne Sag skal altsaa i hvert Fald her i Folketinget føres til dens bitre Ende, føres paa den fuldkommen fantastiske Maade, at man blot siger, hvad der passer en; ganske uden Hensyn til de faktiske Forhold siger man, hvad der passer en. Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal talte i Gaar en Time om noget, der slet ikke vedrørte dette Lovforslag.

Den højtærede Handelsminister siger, at Erhvervsorganisationerne har kun protesteret, men Forholdet er dette, at Industri- raadet nu to Gange har givet Udtryk for, at det vil gaa ind i en Forhandling med Regeringen og andre om denne Sag, og jeg