

**[Jesper Simonsen.]**

liggende Ændringsforslag fremkommet; det gaar ud paa, at Lovforslagets Titel affattes saaledes: „Forslag til Lov om Prisaftaler“. Jeg skal tillade mig at anbefale dette Ændringsforslag til Vedtagelse.

**Christmas Møller:** Da dette betydningsfulde Ændringsforslag ikke er blevet behandlet paa den Maade, som man ellers behandler Ændringsforslag paa, nemlig i Udvalget, vil det være naturligt for mig at gøre en enkelt Bemærkning.

Jeg kan naturligvis kun med Tilfredshed se paa, at man har taget Hensyn til mit Krav om, at det store Ændringsforslag skulde være i nøje Overensstemmelse med det, der er forelagt i Udvalget, men naar den ærede Ordfører for Flertallet sagde, at saa vidt han kunde skønne, havde det ingen reel Betydning, maa jeg paa Baggrund af den Debat, der fandt Sted i Gaar, gaa ud fra, at deri har den ærede Ordfører ikke Ret. Det har den reelle Betydning, at Loven og Lovens enkelte Paragraffers Indhold alene omtaler Prisaftaler og intet som helst andet, og at man ikke kan lægge mere ind i Loven, en udvidende Fortolkning er ikke mulig. Det er den Betydning, jeg tillægger dette: en Indskrænkning af det, der forelaa for os ved anden Behandling, og dette kan jeg selvfølgelig kun se paa med Tilfredshed.

**Ordføreren (Jesper Simonsen):** Jeg vil blot gøre den korte Bemærkning, at jeg ikke skønner, at Loven gennem den Titel, den havde ved Fejlekspeditionen, saadan som den forelaa i Gaar, kan gøres til Genstand for en udvidende Fortolkning. Selve Lovens Omfang fremgaar af dens Indhold, som jeg redegjorde for i Gaar, det er hverken større eller mindre, og derfor skønner jeg ikke, at dette Ændringsforslag har nogen virkelig Betydning for Lovens Omfang.

**Christmas Møller:** Jeg tror ikke, den ærede Ordfører har Ret deri. Naar der af det Mindretal indenfor Flertallet, som Venstres Medlemmer udgjorde, er udtalt, at man baade kunde gaa imod Prisaftaler og andre Trustmisbrug, og der saa i Titelen staar Prisaftaler m. v., saa peger det ubetinget i Retning af en udvidende Fortolkning. Nu har man strøget Ordene „med videre“, og derigennem har man givet til Kende, at det alene er Prisaftaler, der omfattes af Loven.

**Handelsministeren (Hauge):** Efter Omstændighederne kan jeg tiltræde det Æn-

dringsforslag, som er stillet, og som gaar ud paa, at de to Punktumer og de to Bogstaver „m. v.“ udgaar, men jeg maa sige, at jeg er noget forbavset over, at Lovforslagets Koncipister vil have dette Ændringsforslag vedtaget. Jeg gaar nemlig ud fra, at man vil hævde, at Lovens Omraade ved denne Vedtagelse bliver begrænset, og det undrer jeg mig over, man vil gaa med til, navnlig fordi det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal i sin Tale i Gaar stærkt paaviste, at der ogsaa paa anden Maade end ved Prisaftaler lagdes Baand paa Næringslivet. Men nu er det jo en Gang Venstres Opfattelse, at der ikke maa staa andet i selve Loven end det, man oprindeligt har skrevet, selv om dette andet er to uskyldige Punktumer og to uskyldige Bogstaver, og jeg bøjer mig her for Overmagten i Haab om, at den Dag vil komme, da vi kan naa til en fælles Erkendelse af, at det er nødvendigt at give Tilsætning til Loven, maaske mere Tilsætning, end der kan opnaas ved, at man igen indføjer de to smaa Bogstaver og de to smaa Punktumer.

**Madsen-Mygdal:** Jeg ønsker ikke at forlænge denne Diskussion, der jo er ret overflødig, idet formentlig alle er enige om at stemme for Ændringsforslaget. Jeg skal kun sige til den højtærede Minister for Handel og Industri, at det kan dog neppe være hans Mening, at de Forhold, som jeg fremdrog i Aftes, løses ved de to Bogstaver, han omtalte. Jeg tror, der skal lidt mere til.

**Christmas Møller:** Jeg har kun bedt om Ordet for at understrege den højtærede Handelsministers Udtalelse om, at han fortolker Ændringsforslaget paa den af mig ogsaa her angivne Maade, og for at bede den højtærede Formand om at sætte Ændringsforslaget til formelig Afstemning. Jeg vil anbefale, at man undlader at stemme, men paa Baggrund af de Udtalelser, der er faldet, vil jeg gerne have, at der bliver stemt om det.

**Formanden:** Da alle er enige, synes det at være unødvendigt, men da der er Ønske om, at der skal formelig afstemmes om det, skal jeg naturligvis imødekomme dette Ønske.

Hermed sluttede Forhandlingen om Ændringsforslaget.

Ændringsforslaget vedtoges enstemmigt med 93 Stemmer.