

[Handelsministeren.]

Andelsforeningerne ikke selv ønsker en saadan Lovgivning gennemført, saa skal jeg ikke ulejlige dem.

Det ærede Medlem Hr. Vejen talte paa ny om de 3 Medhjælpere, der maatte være i saadanne Virksomheder, som drev Husflid. Nu er det ganske afgjort, at naar man har etableret sig som forretningsdrivende og har 3 Svende paa Værkstedet, saa er man ikke egentlig indstillet paa Husflid, saa er det Fabrikationsvirksomhed; og den offentlige Kontrol med en saadan Virksomhed er ikke meget bevendt, thi hvem kan kontrollere, om der er 3, 4 eller 5 Medhjælpere. Men af hvilken Grund vil man give Trikotagevirksomheder en saadan Præferencstilling overfor andre Virksomheder? Var der endda Tale om, at der var Trikotagevirksomheder i den Egn, hvor man hidtil har haft denne Begunstigelse, men det er der jo ikke. Her er Tale om, at Trikotagevirksomheder rundt omkring i hele Landet kan betegnes som Husflidsvirksomheder, selv om der er 3 Tekstilarbejdere ansat.

Men som det ærede Medlem Hr. A. C. Mortensen har sagt, saa er der ikke meget Hold i hele den Agitation, der nu føres. Det forekommer mig, at det ærede Medlem i Stedet for at sige, at Ministeren ikke har været til at faa i Tale ved Behandlingen af dette Spørgsmaal, hvilket er bevisligt urigtigt, skulde have takket mig og Udvalgets Flertal, fordi vi har formet Bestemmelserne saaledes for hele denne Virksomhed i Henhold til Reskriptet af 1741, at den nu kan fortsættes og aftrappes, saa ingen, som virkelig i Henhold til gældende Lov har udført denne Virksomhed, kan føle sig brøstholden. At nogle har begaaet Ulovligheder, er en Sag for sig, men det er dog egentlig ikke Rigsdagens Sag at tage i overvejende Grad Hensyn til disse.

Endelig skal jeg sige til det ærede Medlem Hr. Samuelson, at jeg maa meget beklage, at det ærede Medlem vil fastholde Ønsket om et Ændringsforslag med Hensyn til Paragraffen om Færøerne; men Mands Villie er jo Mands Himmerig, og hvis det ærede Medlem virkelig mener, at det kan være en Tilfredsstillelse for ham og hans Landsmænd at faa et Ændringsforslag vedtaget, hvorefter der kommer til at staa i § 97, at Loven ikke gælder for Færøerne i Stedet for som nu, at Ministeren kan sætte Loven i Kraft for Færøernes Vedkommende med de Lempelser, som de særlige færøske Forhold gør nødvendige, ja, saa skal jeg saamænd ikke gøre nogen Indvending der-

imod. Men jeg tror ikke, det vil føre til andet end, at Spørgsmaalet om Revisionsarbejdet paa Færøerne derved bliver lagt til Side. Nu er § 97 formet saaledes, at man kan have Haab om en Revision af Næringslovbestemmelserne for Færøerne indenfor en overskuelig Tid. Faar det ærede Medlem sit Ændringsforslag vedtaget, bliver Resultatet, at man ikke i en nær Fremtid faar de Næringslovbestemmelser, man har paa Færøerne, revideret, og det beklager jeg; de trænger i høj Grad til Revision.

Himmelstrup: Den højtærede Handelsminister udtalte som Svar paa mit Spørgsmaal, at efter hans Opfattelse ændrer Formuleringen af § 10, 2det Stykke, der gaar ud paa, at Foreninger, der bearbejder, forædler eller sælger Medlemmernes Produkter, er fritaget for at erhverve Næringsbrev, ikke de hidtidige Betingelser for Andels- og Produktionsforeninger. Det er det, som det ærede Medlem Hr. Pinstrup og jeg har ønsket fastslaaet ved det Ændringsforslag, vi har tilladt os at stille, idet vi dog naturligvis vilde have ønsket, at dette havde fundet Udtryk i selve Loven frem for gennem en Udtalelse af Ministeren. Men da vi altsaa paa dette Punkt har opnaaet, hvad vi tilsigtede, finder vi ingen Anledning til at opretholde vort Ændringsforslag. Jeg skal derfor tillade mig at tage Ændringsforslag Nr. 13 tilbage.

Formanden: Ændringsforslag Nr. 13 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er Ændringsforslaget bortfaldet.

J. C. A. Larsen: Jeg takker Ministeren for hans Udtalelser angaaende Legitimationsbeviserne til Andelsforeningerne. Jeg er ganske klar over, at der i denne Bestemmelse ikke ligger noget om Skat, men fra Andelsforeningernes Side har man altid hævdet, at det var en Virksomhed for sig selv, og man mente ikke, at den skulde registreres paa samme Maade som de, der løser deres Næringsbevis og driver almindelig Handel. Den højtærede Minister og jeg er enige om, at naar en Brugsforening handler til Ikke-Medlemmer, saa maa den løse Næringsbevis som andre næringsdrivende, men her er et andet Forhold, og her maa vi fastholde, at vi kan ikke gaa med til den nye Bestemmelse — vi holder fast ved det, som er bestaaende — angaaende en Registreringsafgift paa 40 Kr. for Brugsforeningerne.