

[J. C. A. Larsen.]

i de foreløbige Betænkninger, og vi har faaet Tilslutning til en Del. Vi har derfor kun stillet nogle faa selvstændige Ændringsforslag, som jeg kort skal begrunde.

Vi har stillet Ændringsforslag Nr. 17 til § 12, der tager Sigte paa at stryge den meget omfattende Dispensationsbestemmelse, der gives i denne Paragraf. Vi mener, at naar der i Paragraffen saa nøje er præciseret, hvad disse offentlige Institutioner maa handle med, vil det være at forflygtige Afgrænsningen i øvrigt. Selv om Dispensationen gives for fem Aar ad Gangen, tror vi ikke, at Bestemmelsen vil have stor Realitet. Dispensationen kan jo fornyes, og vi har derfor stillet Ændringsforslag om at stryge 2det Stykke af § 12. For Øjeblikket skal jeg afholde mig fra at komme dybt ind paa denne Paragraf. Jeg vil muligvis komme til at gøre nogle Bemærkninger om den, naar jeg omtaler Flertallets Ændringsforslag.

Vi har dernæst stillet Ændringsforslagene under Nr. 18 til § 13 og Nr. 19 og 20 til § 14. De gaar ud paa, at naar en Indehaver af Forretningen dør, vil hans efterladte Enke kunne faa Lov til at fortsætte Forretningen. Jeg tror, det er den højtærede Ministers Mening, og jeg tror ogsaa, det er hele Udvalgets, at det skal være saaledes; vi har kun klart villet slaa det fast, for at der ikke skal opstaa Misforstaaelser.

Under Ændringsforslag Nr. 31 til § 29 har vi foreslaaet en ny Affattelse af Paragraffen, idet vi mener, den klarere og tydeligere træffer Bestemmelse om de Forhold, hvor, saa vidt jeg har kunnet forstaa, hele Udvalget har været enigt om at imødekomme de forskellige fremsatte Ønsker, i første Række fra Haandværket, fra en Del smaa Virksomheder, der er opstaaet i de senere Aar, Margarinefabrikker og nogle andre Virksomheder. Vi har ønsket, at det skulde saa klart som muligt fastslaaes, at de maatte fortsætte. Ved Ændringsforslag Nr. 41 til § 40 har vi fremsat Forslag for at sikre en Række smaa Virksomheder, der er vokset op i Tilslutning til det af den ærede Ordfører omtalte Hammerum-Privilegium. Vi sikrer derved, at de fremdeles kan fortsætte. Og selv om der fra flere Sider ved Sagens første Behandling blev udtalt Tvivl om Berettigelsen, mener vi dog, at naar Handelsministeren i sin § 96 har indsat en Bestemmelse om, at disse Hammerum-Privilegier kan fortsættes, til de vedkommende efterhaanden dør, skal de Virksomheder, der er opvokset og knyttet til disse smaa Virksomheder i Trikotagefabrikationen der-

ovre, have Lov til at fortsætte, uden at der behøver at være Tvivl om, hvorvidt det er fabrikmæssig Drift eller Husfid.

Vi har saa under Nr. 55 stillet et Ændringsforslag til § 75, som angaar Translatørerne. Vi mener nemlig, at det er et lidt for stærkt Forlangende, at den, der vil indstille sig til Translatørprøven, skal være anbefalet af en autoriseret Translatør. Nu maa jeg erkende, at man fra Flertallets Side har stillet Ændringsforslag i nogenlunde samme Retning, men vi er af den Mening, at vort Ændringsforslag klarere dækker Forholdet.

Jeg skal saa fremsætte nogle Bemærkninger til de af Ministeren og Flertallet stillede Ændringsforslag. Den væsentligste Del af disse har vi jo tiltraadt. En Del af dem er, som det ogsaa blev nævnt af den ærede Ordfører, rent formelle, en Del af dem er nødvendige i Henhold til den nye Straffelov, og alle disse har vi selvfølgelig kunnet tiltræde. En Del af Ændringsforslagene har vi selv fra Begyndelsen af Udvalgsarbejdet arbejdet for og ønsket gennemført, og derfor har vi kunnet slutte os til dem. Jeg skal ikke komme ind paa de Ændringsforslag, vi har kunnet tiltræde, men skal blot omtale dem, vi ikke kan gaa med til.

Ændringsforslagene Nr. 1, 2 og 3 til § 3 har vi sluttet os til. Derimod maa vi modsætte os Ændringsforslag Nr. 4 til samme Paragraf, idet vi maa formene, at der i § 24 er truffet Bestemmelser om dette Forhold. Det drejer sig om Haandværkerens Ret til at sælge Ting, som vedrører hans Forretning. Den Udvikling og Omformning, der er sket indenfor Haandværket i de senere Aar, har medført, at det for manges Vedkommende fuldstændig vil dreje sig om deres Eksistens, dersom de ikke faar Lov til fremdes at føre disse Ting. Og vi føler os ikke trygge ved Henvisning til § 8. Nu indrømmer jeg, at der maaske kan ses paa dette Forhold fra Handelens Side med noget andre Øjne, og jeg ser ogsaa klart af denne Ændring, hvem der har været den stærke i den Koalition, der har været. Jeg savner Handværkeren; jeg savner i alt Fald hans Indflydelse her i dette Øjeblik. Der har været en Handværker med i disse Udvalgsforhandlinger, men jeg savner fuldstændig hans Indflydelse i Forhandlingen om dette Ændringsforslag. Derimod erkender jeg Handelens Styrke.

Ændringsforslagene Nr. 6, 7 og 8 til §§ 4, 5 og 7 har vi, som man vil se af Betænkningen, sluttet os til, men af Venstres Udvalgsmedlemmer har alene jeg sluttet mig til Flertallets Ændringsforslag Nr. 9 til § 8.