

[Christmas Møller.]

Jeg skal ganske overlade til andre at bedømme, om det alene er et radikal-socialistisk Overgreb, eller om der fra Venstre og navnlig ogsaa af det ærede Medlem Hr. Olav Olsen bliver givet Udtryk for, at man ikke vil være med til et saadant Overgreb. Det ærede Medlem Hr. Olav Olsen havde jo haabet, at de Konservative havde stemt for Forslaget, og naar det ærede Medlem Hr. Olav Olsen — som jo ikke kunde tænke sig at sige andet end, hvad han nøje havde gennemtænkt — staar her paa Talerstolen og siger dette, saa spørger jeg det ærede Medlem, om han virkelig mener, der er givet os en rimelig Tid. Skønt Venstre accepterede den 15. Februar som Tidsfrist, har Venstre — og jeg kommer senere til nogle Bemærkninger i Betænkningen, som viser, at der er forskellige Anskuelser indenfor Venstre — taget Udsættelse Uge efter Uge, saaledes at ingen kan protestere, naar jeg har sagt, at det har været 3—4 Uger udover den officielle Tidsfrist, inden Venstres Forslag kom, og saa vil det ærede Medlem Hr. Olav Olsen overhovedet ikke støtte os i, at hele denne Sag undergives en grundig Behandling!

Naa, man kan jo haabe paa andre Medlemmer af det høje Ting. Jeg nærer jo ingen Tvivl om, at jeg har Lov til, saaledes som vi alle gør det, at stille mit Haab til den højtærede fungerende Formand for Tinget. Jeg nærer heller ikke den fjerneste Tvivl om, at vi om kort Tid vil høre en ildfuld Tale af det ærede Medlem Hr. Elmquist, som vil fortælle os, saaledes som han har gjort det i et Interview, der var optaget baade i „Aalborg Stiftstidende“ og „Aalborg Amtstidende“ for 15. Marts, at en saadan Behandlingsmaade kan han ikke være med til. Det ærede Medlem siger i dette Interview, at Forslaget er et Forsøg:

„Dette vil nu blive underkastet Diskussion; herunder vil vi ogsaa faa Erhvervenes Mening at høre.“

Derfor kan jeg ikke nære nogen som helst Tvivl om, at det ærede Medlem Hr. Elmquist i Løbet af Dagen vil give Tilslutning til, at man selvfølgelig skal høre Erhvervenes Mening om denne Sag.

„Og jeg tror at kunne forsikre“, tilføjer det ærede Medlem Hr. Elmquist, „Erhvervenes Udøvere om, at Venstre med største Interesse vil lytte til Erhvervenes berettigede Ønsker.“

Jeg ser, at det ærede Medlem Hr. Elmquist nikker smilende og genkendende, glædende sig over sine egne Ord, og det kan jeg ogsaa

godt forstaa. Men saa spørger jeg det ærede Medlem Hr. Elmquist: hvad har han gjort for, at Erhvervenes Ønsker skulde blive hørt? Denne Sag er jo blevet og bliver jaget gennem den høje Rigsdag.

Det ærede Medlem Hr. Elmquist siger endvidere, at han mener, der kan tænkes andre Veje end dem, Forslaget har anvist. Det kunde ogsaa være interessant at vide, hvilke Veje det ærede Medlem Hr. Elmquist har tænkt sig. Men i det hele taget er det ærede Medlems Udtalelser et Udtryk for, at man bør underkaste denne Sag en ganske anden Behandling, ogsaa naar han endelig siger:

„Jeg kan dog ikke nægte, at der maaske kan paapeges visse Farer ved saaledes at give Domstolene dette Skøn.“ Det ærede Medlem giver her Udtryk for en Opfattelse, raadende indenfor Partiet, hvorefter man maa gaa ud fra, at han vil støtte mig i de Betragtninger, jeg her har fremført.

Thi hvad har vi indtil nu faaet at vide om Erhvervenes Stilling? Ja, der er ikke nogen Tvivl om, Industriraadets Stilling. Industriraadet har i en Udtalelse, som det vedtog den 19. Marts, og som er aftrykt i Betænkningen som Underbilag til Bilag 2, givet Udtryk for, at det vil være imod dette Lovforslag, at det maa kræve oplyst, hvilke Handlinger Loven tager Sigte paa, og at ogsaa Lovens Ord klart maa karakterisere, hvad der er strafbart, og hvilken Straf der kan anvendes, og endvidere siger Industriraadet — lad mig tage dette med; jeg kommer senere med nogle Bemærkninger i samme Retning til det ærede Medlem Hr. Jesper Simonsen —, at det

„gentagne Gange overfor Regeringen og Lovgivningsmagten har erklæret sig villigt til at deltage i en Forhandling om en Lovgivning, der gør økonomiske Magtmisbrug ulovlige og strafbare“.

Men saa er det mig virkelig ganske uforstaaeligt, at Flertallet vil benytte sin Magt paa den Maade, der her er Tale om.

Hvad Handelen angaar, foreligger der fra den danske Handelsstands Fællesrepræsentation en Udtalelse, som ikke naaede at komme med i Betænkningen; det ærede Medlem Hr. Elmquist kan maaske have Interesse i den, fordi han jo i saa særlig Grad vilde lytte til Erhvervenes Ønsker. Den lyder saaledes:

„Efter at den danske Handelsstands Fællesrepræsentation er blevet bekendt med det i disse Dage fremkomne nye Lovforslag om Prisaftaler, finder den Anledning til at gentage sine i Fjor og i Aar til