

Landbrugsministeren (Bording): Det ærede Medlem Hr. Clausager citerede mig paa en Maade, som jeg kommer til at berigtige lidt, for det var noget langt fra mine Udtalelser. Det ærede Medlem sagde, det var min Opfattelse, at al den Jord, som Staten erhverver, skal udstykkes efter 4. Oktober-Lovens Regler. Nej, det kunde aldrig falde mig ind, at Jord, som Staten køber herinde i København eller andre Steder, hvor den egner sig til Byggegrunde, skulde udstykkes efter disse Principper. Nej, det, der staar i Loven om Vilkaar for Bortsalg af Jorder i offentligt Eje i § 1, er:

„Jorder i offentligt Eje, der efter deres Beskaffenhed og Beliggenhed alene egner sig til at anvendes som Landbrugsjord, maa kun bortsælges paa de i denne Lov fastsatte Vilkaar.“

Det er, hvad der staar i Loven, og det er de Regler, der maa følges, indtil Loven ændres. At det ærede Medlem ønsker at foretage en Ændring heri, er jo bekendt for Tingets Medlemmer. Det ærede Medlem har noget vanskeligt ved at indordne sig under de eksisterende Forhold; det ærede Medlems Ønske skal ogsaa øjeblikkelig være Lov i Rigsdagen. Der var en Tid, hvor det ærede Medlems Parti og de Konservativé havde Flertal i begge Ting, da kunde det, det ærede Medlem ønskede, blive Lov, men det ærede Medlems Ønske skal ogsaa vedtages i dette høje Ting, for at det kan blive Lov, og det tror jeg ikke, det kan blive lige med det samme. Derfor maa han vente, indtil Loven ændres, eller følge Loven. Men det er det, han ikke kan, og saa vil han standse Udstykningen efter Reglerne i den nugældende Lov.

Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Ulrich, at det er ingeniunde, fordi jeg vil vise mere Hensyn til Jordsælgerne end det ærede Medlem, at jeg ønsker, vi skal fortsætte Udstykningen for Øjeblikket. Jeg mener, at der for Tiden er større Mulighed for at købe til rimelige Priser, men det har aldrig været min Mening, som det ærede Medlem sagde, at man skulde give mere for Jorden, end man kan købe den for. Det er kun Fantasi af det ærede Medlem.

Clausager: For ikke at spille Tid skal jeg blot nævne, at det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen paa Sp. 339 har givet den Motivering for at bruge de 3,4 Mill. Kr. i Henhold til Lenslovens § 1. Jeg beder ærede Medlemmer om at læse det, og De vil ikke et Øjeblik være i Tvivl om, at det ærede Medlem har fuldkommen Uret i at beraabe sig paa det. Det, den

tager Sigte paa, er den Jord, Majoratsgodserne afgiver til Staten, den Trediedel, og der kan ikke tænkes paa anden Jord end den.

Saa skal jeg sige til det ærede Medlem, at naar han taler om Venstres Kovending, staar det jo ikke godt til det ærede Medlem Hr. Ulrichs Udtalelse om, at vi har strakt os umaadelig vidt, efter hans Mening for vidt. Begge Dele kan ikke være rigtigt. Han sagde, at vi skulde faa Loven om Vilkaar for Bortsalg af Jord i offentligt Eje lavet om. Det er lige det, vi har prøvet paa, og det er det, der møder Modstand blandt Flertalspartierne baade hos Socialisterne og hos de Radikale. De vil helst beholde denne Lov.

Overfor dette, at vi beholder en Lov, som efter Landbrugsministerens Sigende — jeg skal lade hans Talen om københavnsk Jord ligge, den synes jeg var lidt ved Siden af — ikke tillader, at Staten udstykker noget af den opkøbte Jord til Selveje, saa længe vi har den, og det er Formaalet at beholde den Lov og forhindre, at Jord, som Staten opkøber, nogen Sinde gaar over i Selveje, dør det, vi har sat vor Mening ind og sagt: Frit Valg for begge Dele, med Ligestilling.

Der blev talt om Venstres Kovending. Ja, men der er ogsaa andre, der har været med. Jeg kan huske, at i den store Landbo-kommission sad flere af de ærede Medlemmer her, ikke blot det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen, men ogsaa en Socialdemokrat, tror jeg, og de talte om en Forsøgslov, om Betæneligheder ved Princippet, navnlig med Hensyn til den kommunale Beskatning, og de skrev en § 13, der siger, at hvis Loven ikke inden 15 Aar er revideret, vil der køres videre uden Vurdering paa den sidst afholdte Vurdering.

Alting tyder paa, at det var en Forsøgslov, og jeg kan ikke se noget galt i, at vi søger at lave den om. For at have det saadan, at al Jord, der for Fremtiden købes op, skal over i 4. Oktober-Lovs-Brug og ikke kan have til Selveje, kan jeg ikke være med til. Men jeg staar ved, hvad jeg sagde første Gang: I det Øjeblik man laver økonomisk Ligestilling og frit Valg, er der ikke noget som helst i Vejen for at faa en god, stærk og fornuftig Udstykning sammen med os.

Niels Frederiksen: Jeg vil gøre det ærede Medlem Hr. Clausager opmærksom paa, at hans sidste Dragen i Tvivl det holdbare i den af mig under Finansloven frem-