

[N. Neergaard.]

tale det overfor det samme ærede Medlem — med Hensyn til Flaadens Fornyelseskonto, at saa meget vi end ønsker, at den skulde forøges, hvad vi ogsaa har vist ved det Militærforslag, der stilledes af tidligere Forsvarsminister Brorsen, saa mener vi ikke, den kan staa paa Linie med de rene Saboteringsforslag, fordi vi altid har opfattet det saaledes, at der er to Ting, som er Normen: Loven og det Budget, der følger med Loven, og dette Normalbudget er jo for Fornyelseskontoens Vedkommende ikke fraveget. Derfor har vi altid ment, at for at kunne gaa frem med nogen Styrke og med nogen Udsigt til Held her, maatte vi kunne paavise visse Besparelser, og det er det, vi har gjort ved det Forslag, vi har stillet i Landstinget.

Jeg skal, da Sagen hidindtil kun har været i det andet høje Ting, ikke komme ind paa Enkeltheder her, men blot henlede det ærede Medlems Opmærksomhed paa den Motivering, som Venstre i det paagældende Landstingsudvalg har givet. Motiveringen er jo den, at de 2 Mill. Kr. formentlig kan spares paa Materielkontoen paa Grund af den Prisnedgang, der har fundet Sted, og at det maa anses for langt mere paatrængende nødvendigt at anvende Pengene til en Bygning af Flaadens Genopbygning.

Til den højtærede Finansminister skal jeg sige dette, at han har saa afgjort Uret, naar han siger, at vi ønsker fra Venstres Side, at Militærudgifterne skal stige. Nej, det ønsker vi ikke, det har vi aldrig ønsket. Det Forslag, vi har stillet i sin Tid som Regering, var et Forslag, der ikke bragte Militærudgifterne til at stige, men bragte en ikke helt ringe Nedsættelse, men ganske vist saaledes, at det Beløb, vi var villige til at give, blev fordelt og anvendt paa en hensigtsmæssigere Maade end efter den nuværende Ordning.

Den Definition, den højtærede Finansminister opstillede for Stigning af Militærudgifterne, er jo, om jeg saa maa sige, meget haardhændet, den vilde føre til ganske overordentlig absurde Resultater. Paa den Maade skulde jo den siddende Regering kunne formindske hvilke som helst Udgifter paa Militærvæsenet og formindske dem stærkt, som det jo er sket, og ud over hvad den nødvendige Vedligeholdelse af de forudsatte Beholdninger kræver, og naar man

saa modsætter sig dette, som man er fuldt berettiget til, fordi det er klar og ren Sabotering, klar og ren Gaaen under Lovene og det dem ledsagende Normalbudget, skulde man kunne sige: Ja, nu vil de forhøje Militærudgifterne. Hvis det faldt Regeringen ind at gøre et endogsaa langt dybere Indsnit i den bestaaende Forsvarsordning ved sine Forslag paa Finansloven, saa skulde den højtærede Finansminister være berettiget til at karakterisere de Partier, der vil afværge dette, som Partier, der vil forøge Militærudgifterne! Nej, det er der saa vist slet ikke Tale om. Der er Tale om at afværge en ren og klar Sabotering, ikke om nogen som helst Forhøjelse.

Videre siger den højtærede Minister, at Materialbeholdningerne, saaledes som de er foreslaaet for 1931—32 af Forsvarsministeren, svarer til de gældende Love. Nej, det er netop det, de ikke gør, og det er det, jeg har bevist ved at citere selve de Udtalelser, der foreligger i Anmærkningerne til Finanslovsforslaget og i de Skrivelser, der paa vor Foranledning i Udvalget er tilstillet os fra de to omtalte Ministerier. De svarer aldeles ikke dertil, det beviser Ordene ganske tydeligt. Og jeg spørger: Hvis det virkelig var saaledes, som den højtærede Finansminister siger, at de foreslaaede Beholdninger svarer til de gældende Love, hvorfor nøjes man saa ikke med at anføre det her? Hvorfor argumenterer man saa idelig med, at det, hvormed man her forsvarer Nedsættelsen, er Hensynet til de Afrustningsforslag, som ligger i Rigsdagen? Det er et yderst hasarderet Argument at gribe til, og jeg tør sige med Sikkerhed, at Regeringens Medlemmer er dog for fornuftige Mennesker til, at de vilde have grebet til det, hvis det ikke var nødvendigt for dem for overhovedet at finde et Motiv. Hvis altsaa Materialbeholdningerne virkelig svarede til de gældende Love, havde man ikke behøvet at gribe til det.

Christmas Møller: Til den højtærede Finansminister vil jeg gerne sige, at hvis vi havde haft selve Fagministeren, den højtærede Forsvarsminister, her, vilde han ikke have udtrykt sig paa den Maade, som den højtærede Finansminister gjorde, for vi har Forsvarsministerens Ord for, at de Ændringsforslag, vi har stillet til Finanslovsforslaget, er i meget nøje Overensstemmelse med de