

[Christmas Møller.]

saa tænke mig, at Grunden dertil var den, at det ærede Medlem Hr. N. Neergaard skammede sig over den Maade, hvorpaa dette Forslag var blevet omtalt i Venstres Presse, idet det blev omtalt paa den Maade: De Konservative imod Flaadens Genopbygning. Det var Overskriften, man brugte under Omtalen af den Sag.

Jeg kunde tænke mig, at Grunden til, at det ærede Medlem Hr. N. Neergaard ikke omtalte det, var denne. Men jeg skal sige, det havde dog været rimeligt, om det ærede Medlem var kommet ind derpaa, naar man har ført en saadan Forhandling i Landstinget, og naar Stillingen har været den, at den ærede Landstingsmand Hr. Hauch med Styrke sagde til Forsvarsministeren:

„Man kan ikke behandle dette Spørgsmaal paa den Maade“ — altsaa hele Spørgsmaalet om Flaadens Tilstand — „Enten-Eller. Enten maa den højtærede Forsvarsminister erkende, at Flaadens Tilstand er en saadan, at den kan magte de Opgaver, man vil overlade Flaaden at løse, eller ogsaa maa den højtærede Forsvarsminister sige, at det er den ikke.“

Og skarpt og bestemt udtalte Landstingsmand Hauch sig for at bevilge et Beløb til Genopbyggelse af Flaaden.

Der foreligger nu paa Tingets Bord fra vor Side Forslag om en saadan Paabegyndelse, det foreligger under Ændringsforslag Nr. 359. Jeg vil endvidere gerne sige, at vi vil ganske utvivlsomt være vilige til at forhandle om, om man skulde gaa med til hele dette Beløb. Vi har altid stillet os paa det Standpunkt, at vi vilde blot ikke have nogen Lovgivning paa Finansloven, saa fandt vi nok Vej frem. Jeg vil endvidere gerne sige til det ærede Medlem Hr. N. Neergaard og hans Partifæller, at hvis han spørger, om der er Tvivl om, hvorledes dette Beløb skal anvendes, hvilke Skibe man først skal paabegynde, er det et Spørgsmaal, som vi meget vel kan tale om. Jeg kan meget vel forstaa, hvis mange siger: lad os begynde med de Typer af Skibe, som der ingen Strid er om, at vi skal have nogle af.

Det ærede Medlem Hr. N. Neergaard og Venstre har gennem det Ændringsforslag, der var stillet til 3 Millioners Loven i Landstinget, sagt til Offentligheden, at der skal begyndes paa en Genopbygning af Flaaden, og det ærede Medlem Hr. Hauch erkendte, at man i Virkeligheden ikke kunde tage Pengene fra Hæren. Og det ærede Medlem

Hr. N. Neergaards Begrundelse af hans Ændringsforslag viser, at han vil have § 22 højere op. Jeg vil da til det ærede Medlem Hr. N. Neergaard og Venstre sige, at her foreligger der et Forslag. Og hvis det ærede Medlem Hr. N. Neergaard spørger: kan det holdes indenfor den finansielle Ramme, skal jeg til det ærede Medlem sige i Anledning af hans egen Omtale af hans 1,3 Mill. Kr., at det kan det.

Jeg anbefaler altsaa Ændringsforslag Nr. 359, hvor vi stiller Forslag om yderligere 4 Mill. Kr. til Flaadens Nybygningskonto, til den Genopbygning, som ganske utvivlsomt maa og skal finde Sted.

Jeg skal dernæst anbefale Ændringsforslag Nr. 357, hvor vi stiller Forslag om, at Kontoen forhøjes med 314 000 Kr., og Ændringsforslag Nr. 362, hvor vi foreslaar, at Udrustningskontoen forøges med 1 400 000 Kr. Gennem en Aarrække har Forholdene formet sig paa den Maade, at den danske Eskadre kun har været til Øvelse i meget kort Tid, i 1926 i 30 Dage, i 1927 i 44 Dage, i 1928 i 18 Dage, i 1929 deltog Deling og Eskadre i alt i 75 Dage, i 1930 var det 14 Dage, og i 1931 er der nu planlagt Deling i 36 Dage og ingen Eskadre. For at man kan drage en Sammenligning, har jeg faaet oplyst, at i Norge er Eskadretogternes Varighed 3½ Maaned og i Sverige 4.

Med Hensyn til den Personalereduktion, der foreslaas, vil det sige, at man foretager en Reduktion i det Øjeblik, man ikke bevilger de 314 000 Kr., paa ca. 13 pCt. af Befalingsmændene og 21 pCt. af de faste menige, i alt en Reduktion paa ca. 16 pCt. Vi mener ikke, man kan blive ved saaledes. Først begaar man den Fejl ikke at bygge det tilstrækkelige Antal Skibe, og derefter siger man: Nu er Skibene der ikke, og saa vil vi kunne reducere Mandskabet. Jeg tror, det er en Maade at lovgive paa, som intet Menneske indenfor Regeringspartierne vilde finde paa at lovgive paa i dette Øjeblik, hvis det drejede sig om sociale Spørgsmaal eller lignende. Og jeg tror, man skulde tænke over, om det ikke kan skabe Konsekvenser, der kan blive farlige.

Med Hensyn til Ændringsforslaget Nr. 363 om en Forøgelse af Bevillingen paa en halv Million Kr. til Torpedoer o. s. v., som helt er udeladt, og Ændringsforslagene Nr. 365, 367 og 369 om 100 000 Kr. til Fornyelse og Vedligeholdelse af Magasinbeholdningerne, 80 000 Kr. til Søartilleriets Drift og 70 000 Kr. til Søminevæsenets Drift skal jeg sige, at de er stillet efter de Oplysninger, der allerede er nævnt for det høje Ting. Vi stiller ogsaa Ændringsforslag Nr. 374