

[N. Neergaard.]

har paaregnet Forbruget delvis dækket af de Overskudsbeholdninger, der var tilbage fra Krigstiden. Nu forefindes saadanne Overskudsbeholdninger ikke mere, og der maa saaledes efter de af Krigsministeriet paa vor Foranledning givne Oplysninger forudsættes et fortsat Forbrug af Beholdningerne, uden at tilsvarende Erstatninger kan finde Sted.

Motiveringen for, at man mener at kunne tillade sig dette, er jo givet i den Skrivelse, vi paa Foranledning har modtaget fra Krigsministeriet desangaaende, og hvor der staar, at Aarsagen er

„hovedsagelig den, at de forhaandenværende Beholdninger overstiger det, der svarer til det af Regeringen fremsatte Forslag til Lov om Omdannelse af Hær og Flaade til et Vagtkorps og en Statsmarine, som for Tiden er til Behandling i Folketinget“.

Men denne Motivering maa vi anse for fuldkommen utilbørlig. Man kan ikke nedsætte Bevillinger, som er en nødvendig Følge af gældende Love, og som stemmer med det Normalbudget, der ledsager de gældende Love, fordi man forventer at faa et Afrustningsforslag vedtaget, om hvilket man dog med saa temmelig stor Sikkerhed ved, at det ikke kan vedtages i Landstinget og altsaa ikke kan blive til Lov i denne Rigsdagsamling.

Her foreligger altsaa to Tilfælde, hvor vi mener det er nødvendigt at skride ind for at forebygge yderligere Ødelæggelse af forhaandenværende Beholdninger og for at forebygge, at man kommer ind paa den ganske fordømmelige Praksis at nedsætte Bevillinger under Hensyn til Lovforslag, der ligger paa Rigsdagens Bord, og som der ikke er nogen Udsigt til at faa vedtaget.

Vi mener ogsaa, at den Fremgangsmaade, der her er fulgt, stemmer daarligt med, hvad Forsvarsministeren har udtalt i Landstinget i Fjor. Der staar i Landstingets Betænkning over Finansloven:

„Paa Forespørgsel erklærede Ministeren, at dersom Forsvarsordningen af 1922 ikke blev ændret, vilde de paa Finansloven for 1930—31 foretagne Nedsættelser paa §§ 22 og 23 ikke blive opretholdt paa de paagældende Konti paa Finanslovsforslaget for 1931—32.“

Jeg ved, at den højtærede Forsvarsminister har protesteret mod, at dette blev forstaaet paa den Maade, som Oppositionen har forstaaet det paa og maatte forstaa det paa, og at han saa under Forhandlingerne i Landstinget senere har givet en autentisk

Fortolkning af sine egne Udtalelser, men en Fortolkning, der efter min Mening gaar ud paa det samme. Han siger — det staar i Landstingstidenden for forrige Samling Sp. 1301:

„Jeg har sagt, at hvis jeg havde med det at gøre til næste Aar, vilde jeg foreslaa Nedsættelser i alt væsentligt med det samme Beløb som i Aar, men at de samme Konti ikke kunde fastholdes Aar efter Aar — dermed være ikke sagt, at jeg ikke ogsaa paa disse Konti kan foretage Nedsættelser, men ikke i samme Omfang som nu, fordi jeg anser det for uforvarsligt.“

Men her er det, Ministeren paa de Konti, jeg har nævnt, fastholder Nedsættelserne fra 1930—31. Jeg maa mene, at dette ikke stemmer godt overens.

Jeg skal saa efter den Tilladelse, der er givet af den højtærede Formand til ogsaa at tage Marineministeriet med, gaa over til de Punkter, hvor vi har stillet Ændringsforslag. Først er der Ændringsforslag Nr. 357 paa Marineministeriets Budget vedrørende Lønningerne. Paa denne Post er der foretaget en ganske ny Nedsættelse paa Finanslovsforslaget paa 314 121 Kr. Den deraf følgende Reduktion af Personellet motiveres med den muligt forestaaende Revision af Militærlovene, og denne Reduktion af Personellet gaar ud paa, at der skulde indkaldes ca. 100 værnepligtige menige færre end hidtil, og at Antallet af Orlogskaptajner skulde nedsættes med 2, Antallet af Kaptajner nedsættes med 6, Antallet af Dækofficersassistenter nedsættes med 10, Antallet af midlertidige Befalingsmænd og lignende nedsættes med 25, og Antallet af faste menige nedsættes med 75.

Vi maa mene, at det er ganske utilstedeligt, at man med en Begrundelse som denne: en Henviisning til den muligt forestaaende Revision af Militærlovene, giver sig til at bryde ind med en Reduktion af de i Loven fastsatte Rammer under Hensyn til de Afrustningslovsforslag, jeg allerede tidligere har omtalt. Vi maa altsaa stemme for, at Kontoen forhøjes med 314 121 Kr.

Jeg kommer saa til vort Ændringsforslag Nr. 361 vedrørende Kontoen Udrustninger. Denne Konto er opført med 1 205 000 Kr. eller 100 000 Kr. mindre end den allerede knappe Bevilling for 1930—31. Nedsættelsen motiveres i Anmærkningen paa sædvanlig Maade med den muligt forestaaende Revision af Militærlovene. Vi kan jo ikke anerkende den Motiverings Gyldighed og maa som Følge deraf foreslaa Bevillingen forhøjet med det Be-