

[Pitzner.]

der var allerede Tale om, at der skulde bygges. Naar vi gaar imod dette Ændringsforslag, er det, fordi vi mener, at den Vækst, der har været derude, udmærket godt kunde berettigede en lille Pause, og jeg tror ikke, der sker noget som helst galt ved at nedstemme dette Forslag.

Med Hensyn til Ændringsforslagene Nr. 302—08 vedrørende Forfatterunderstøttelserne vil jeg gerne udtale, at det fra konservativ Side — og i øvrigt ogsaa fra Venstres — overfor den højtærede Undervisningsminister bestemt er fastholdt, at uanset hvorledes Indstillingen blev fra det nedsatte Udvalg, vilde vi ikke gaa med til en højere Sum end den, der var bevilget foregaaende Aar, saaledes at der altsaa havdes til Raadighed de Beløb, der var bevilget dem, der var afgaaet ved Døden; de kunde bruges til Forhøjelser. Naar den højtærede Minister saa selv udenom Udvalget eller før Udvalgets Arbejde har forhøjet en enkelt Hædersgave, kan vi sige, fra 2 400 til 3 600 Kr., saa burde det være meddelt Udvalget, saaledes at dette havde vidst, hvis Ministeren fastholdt sit Standpunkt, at det havde saa meget mindre at raade over.

Vedrørende det nedsatte Udvalg vil jeg gerne sige, at jeg saa helst, det var saaledes, at de Indstillinger, der kom fra Udvalget, var enstemmige. Vi har faaet en Betænkning fra det vedrørende indeværende Aar, og det viser sig dér, at der er Indstillinger, som samtlige Medlemmer har stemt for, og Indstillinger, som et Flertal har stemt for og ingen har stemt imod, og som altsaa for saa vidt ogsaa er enstemmige, men at der saa er en enkelt Indstilling med Flertal for og et Mindretal imod. Det mener vi fra vor Side er uheldigt. Kan der ikke tilvejebringes en enstemmig Indstilling eller i hvert Fald en Indstilling, som ikke kritiseres af andre Medlemmer af Udvalget, bør der ikke ske Indstilling. Men Hovedstandpunktet er for vort Vedkommende dette, at vi vil ikke gaa med til en Forhøjelse udover, hvad der i Fjor stod paa denne Konto, og jeg skal derfor tillade mig at anbefale, at man stemmer imod disse Ændringsforslag. Jeg kan sige ligesom det ærede Medlem Hr. Pinholt, at vi er jo ikke imod dem, der har haft Understøttelse hidtil, det eneste, vi er imod, er Forøgelsen; der beløber sig, ikke til 500 Kr., som Ordføreren sagde, men, saa vidt jeg kan regne ud, til 2 600 Kr. Hvis man trækker de 1 200 Kr. fra, som Ministeren selv har disponeret over, er Forøgelsen altsaa 1 400 Kr.

Povlsen: I Modsætning til de to foregaaende Talere vil jeg gerne meget varmt anbefale Ændringsforslag Nr. 251, der gaar ud paa at øge Statens Understøttelse til de korte Kursus ved Lærerhøjskolen med 10 000 Kr. Jeg synes, det er overordentlig glædeligt, at der er saa mange Ansøgere til disse Kursus, som der er, og at det er i høj Grad beklageligt, at der ikke skal kunne ydes Understøttelse til virkelig fuldt ud kvalificerede Lærere. Det Udbytte, Lærerne faar ved at besøge disse korte Kursus, er jo ikke blot af Betydning for de paagældende Lærere, men det er ogsaa for den danske Folkeskole af saa stor Betydning, at jeg mener, man skulde kunne samles om den lille Forøgelse, der her er Tale om.

Maa jeg i øvrigt i denne Forbindelse gøre en Henstilling til den højtærede Undervisningsminister. Det er jo saadan, at der i Øjeblikket gaar overordentlig mange Læreremner ledige, Seminarister, der ikke kan faa Plads, og som meget gerne vilde anvende en Tid paa at øge deres Kundskaber og derfor meget gerne vilde deltage i de Kursus, der her er Tale om, men i Henhold til Bestemmelserne er det jo kun Lærere i Embede, der kan faa Adgang til Understøttelser, og derfor er disse mange arbejdsløse Seminarister udelukkede. Jeg kunde i høj Grad ønske, at det lod sig gøre at indrette det saadan, at der blev Adgang for nogle af dem til at komme ind paa Statens Lærerhøjskole. Nu har vi jo indført den 4-aarige Læreruddannelse, og det vilde være overordentlig heldigt, synes jeg, om mange af dem, der kun har den 3-aarige Uddannelse, kunde komme ind paa Lærerhøjskolen og gennemgaa et Kursus dér. Hermed skal jeg varmt anbefale, at man stemmer for Ændringsforslag Nr. 251.

Jeg kommer derefter til Spørgsmaalet om Forfatterunderstøttelserne. Det ærede Medlem Hr. Pinholt sagde, at Venstre ikke var enig i den Ordning, der er foreslaaet paa dette Omraade. Jeg troede egentlig, at Venstre kun var imod Sammensætningen af det raadgivende Udvalg, at det ikke ønskede, der skulde sidde Rigsdagsmænd i det, men ellers har jeg ikke hørt, at man har haft noget at indvende mod selve Ordningen af Forfatterunderstøttelserne. Det ærede Medlem Hr. Pinholt og det ærede Medlem Hr. Pitzner sagde, at i og for sig havde man ikke noget imod, at de, der allerede havde Understøttelser, blev ved at beholde dem, men man vilde ikke gaa med til den foreslaaede Forhøjelse, og man krævede bestemt, at man i Frem-