

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—58

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ferskvandsfiskeri.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 5226; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1581).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Ludvigsen): Det foreliggende Forslag, Forslag til Lov om Ferskvandsfiskeri, har ligeledes været behandlet i et Udvalg. Her blev man enig om at foretage en lille Rettelse til §§ 11 og 15. Rettelserne var blevet nødvendige, idet det saa ud til, at der ved Trykningen af Lovforslaget var faldet nogle Ord ud, hvilket gav en daarlig Forstaaelse af Paragrafferne, saa de ikke helt udtrykte, hvad der var Meningen med dem. Ændringerne er sket med den højtærede Ministers Tilslutning, og jeg skal paa hele Udvalgets Vegne anbefale de stillede Ændringer og derefter ligeledes anbefale Lovforslaget til Vedtagelse her i Tinget.

Sevelsted: Da Lovforslaget om Ferskvandsfiskeri var til første Behandling her i Tinget, gjorde jeg mig til Talsmand for en Ændring i Forslagets § 15, 4de Stykke. Ved det Ændringsforslag, som den højtærede Minister for Søfart og Fiskeri har stillet her til anden Behandling med Tilslutning fra hele Udvalget, er det Ønske, jeg den Gang gjorde mig til Talsmand for, opfyldt, og jeg takker den højtærede Minister for den Imødekommen, som her er udvist overfor de fremsatte Ønsker.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—10

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 11 og § 11, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

§§ 12—14

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 15 og § 15, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

§§ 16—34

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 83 af 31. Marts 1926 om kommunale Ejendomsskatter.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5605).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ordføreren (Fisker): Forinden Lovforslaget forlader Tinget, vil jeg gerne gøre nogle enkelte Bemærkninger. Den nugældende Lov om kommunale Ejendomsskatter, hvorved Grundskyldsprincippet indførtes i den kommunale Skattelovgivning, er, som man vil vide, i sin Tid vedtaget her i Tinget med tre Partiers Stemmer. Alene det konservative Folkeparti nægtede i 1926 at medvirke til Lovens Gennemførelse. Det kom dog frem den Gang under Forhandlingerne her i Tinget og i Udvalget, at der ikke indenfor Partiet Venstre var fuldkommen Enighed om Partiets Stilling, og dette markeredes yderligere ved den endelige Afstemning, hvor, saa vidt jeg husker, tre Medlemmer af Partiet Venstre stemte imod Lovforslagets Vedtagelse, medens nogle enkelte undlod at stemme. Der var dog ingen Tvivl om Partiets Stilling, idet Venstres Medlemmer af Udvalget i den afgivne Betænkning udtaler, at de ved at medvirke til Lovens Gennemførelse