

[Sneum.]

Spørgsmaal og om Ansættelse af Lærerkæfter. Udvalgets Flertal foreslaar endnu en ny Paragraf — det er Ændringsforslag Nr. 8 —, som bestemmer, at Undervisningsministeren skal fremsætte Forslag til Revision af Loven inden 1. December 1936, altsaa inden Forløbet af 5 Aar. Man er indenfor Flertallet klar over, at der, efterhaanden som Tiden gaar, kan blive et og andet at tage Bestemmelse om angaaende Universitetsundervisningen i Aarhus, og man har da ønsket denne Bestemmelse sat ind i Loven, for at Rigsdagen senest efter 5 Aars Forløb atter kan komme til at beskæftige sig med denne Sag. Samtlige Ændringsforslag er tiltraadt af Undervisningsministeren.

Af Betænkningen ses det, at Udvalgets Flertal har beskæftiget sig med Ministerens Anerkendelse af fremtidige Udvidelser i Aarhus. Det er blevet hævdet i Udvalget, at Ministeren paa denne Maade i nogen Grad kommer til at binde de bevilgende Myndigheder, og man har derfor ønsket indført i Betænkningen en Udtalelse om, at Ministeren bør forhandle med Tingenes Finansudvalg, inden en saadan Anerkendelse gives.

Endelig har man i Udvalget overvejet Spørgsmaalet om Universitetsundervisningens Ret til at uddele Doktorgrader, men man mener ikke, at Tiden nu er inde til, at der tages Bestemmelse herom. Saa vidt jeg ved, fik Universitetet i Göteborg eller Göteborg Højskole, som den officielle Titel vistnok er, først efter en Aarrækkes Virksomhed, vistnok 5—6 Aar, Ret til at uddele Doktorgrader, saa det haster jo slet ikke med at træffe Afgørelse af dette Spørgsmaal. Hidtil har Doktorer fra Københavns Universitet haft Adgang til at holde Forelæsninger for de studerende i Aarhus, og Flertallet mener, at denne Praksis bør opretholdes paa den Maade, at Doktorer fra Københavns Universitet faar *jus docendi* ved Universitetsundervisningen i Aarhus.

Da dette er en anden Behandling af Lovforslaget, skal jeg indskrænke mig til disse Bemærkninger, idet jeg paa Udvalgsflertallets Vegne skal anbefale at stemme for de af Flertallet stillede Ændringsforslag.

Vagn Bro: Paa det ærede Medlem Hr. Arnth Jensens og egne Vegne skal jeg tillade mig at bemærke følgende. Jeg er enig i den ærede Ordførers Slutningsbemærkning, at der ingen Grund er til at komme ind paa en Reafitetsdebat her ved Lovforslagets anden Behandling. Jeg skal nøjes med at, henstille

til dem, der er Modstandere af det foreliggende Lovforslag — og jeg skal for min Part ved tredje Behandling nærmere motivere, hvorfor jeg er Modstander af det —, at de i Dag undlader at stemme.

Pürschel: Jeg har begæret Ordet for at henlede Opmærksomheden paa et Par Punkter i den afgivne Betænkning,, særlig naturligvis det Afsnit, som jeg har skrevet, og gøre opmærksom paa, at Besvarelsen af de stillede Spørgsmaal har været ufyldstgørende, og at de svenske Universiteter i Stockholm og Göteborg er oprettet og opretholdes uden Statsstøtte. Dernæst vil jeg gerne henlede Opmærksomheden paa et Andragende, der er kommet fra Universitetsudvalget i Viborg, og som findes omdelt paa de ærede Medlemmers Pladser. I dette Andragende, som desværre er kommet meget sent, nemlig efter at Betænkningen var afgivet, gøres der opmærksom paa, at Lovforslaget rækker videre, end dets Titel og Indhold angiver. Der gøres opmærksom paa, hvor ønskeligt det vilde være at faa hele Spørgsmaalet om Universitetets Art og Beliggenhed taget op til en Drøftelse, inden dette Forslag afgøres, og der rettes saa en Henvendelse til Regering og Rigsdag om, „at der, inden der tages Bestemmelse om det forelagte Lovforslag, vil ske en dybtgaaende og paa bred Basis hvilende Undersøgelse af, hvad det kommende jydskes Universitets Særpræg kræver, og hvad der vil være gavnligt for alle de til et Universitet hørende Fakulteter“.

Jeg skal indskrænke mig til at henlede Opmærksomheden paa dette og ikke gaa ind paa en Drøftelse deraf, idet jeg deler den Betragtning, at denne Drøftelse bør opsættes til tredje Behandling; men jeg har fundet det rigtigt paa nærværende Tidspunkt udtrykkeligt at henlede Opmærksomheden paa dette Punkt, for at ærede Medlemmer kan gøre sig klar herover, inden dette Forslag kommer til tredje Behandling. Ved denne agter jeg at tilraade at stemme imod Forslaget, og i Konsekvens dermed skal jeg anbefale ærede Medlemmer her ved anden Behandling at afholde sig fra at stemme om de stillede Ændringsforslag.

J. Oskar Andersen: Jeg skal tillade mig at anbefale Tingets Medlemmer at stemme for de Ændringsforslag, der er stillet af Flertallet. Det forekommer mig, at de paa to Maader betyder en Forbedring af Lovforslaget baade med Hensyn til den større Klarhed over hvad det er for Undervisningsgrene, der nu vil blive tilladt i Aarhus,