

[Jesper Simonsen.]

Hvad dernæst Marinen angaar, er det Tanken, at det forhaandenværende Skibsmateriel overlades den. Om vor Marines Tilstand findes fyldige Oplysninger i Bilag B med Underbilag. Ifølge Bilag B er Stillingen i Øjeblikket den, at der pr. 1. April 1931 af tjenstdygtigt Materiel, der ikke har overskredet de i Loven fastsatte Aldersgrænser, findes følgende: Af Orlogsskibe „Peder Skram“ og „Niels Juel“, og af disse har „Peder Skram“ kun 5 Aar tilbage, før ogsaa dette Skib naar Aldersgrænsen. Af Krydsere er der ingen; Loven har jo bestemt, at der skal være 1, men den findes ikke. Af Torpedobaade er der 3 af „Dragen“-Klassen, af Undervandsbaade 2 af „Daphne“-Typen, 3 af „Rota“-Typen og 1 af „Ægir“-Typen, i alt 6 Baade. Men af disse er de 3, der hører til „Rota“-Typen, saa gamle, at de kun har 3—5 Aar tilbage, før ogsaa de falder for Aldersgrænsen, og den af „Ægir“-Typen er ifølge de foreliggende Oplysninger lige ved Aldersgrænsen. Der mangler saaledes i, at Kravene efter den nugældende Ordning er opfyldt, følgende: 4 Orlogsskibe, 15 Torpedobaade og Undervandsbaade, 1 Mineskib samt en Krydser til oversøisk Fart. Værdien af det Materiel, som saaledes mangler, er af Marineministeriet i den foreliggende Skrivelse ansat til 76 Mill. Kr.

Nu er det imidlertid ikke saaledes at forstaa, at Marinen ikke har flere Skibe end den Gruppe, jeg først nævnte. Forholdet er kun dette, at der ikke findes flere Skibe i Linien. Derimod er der et Antal Skibe i Reserven. Listen over alle de Skibe, som for Tiden haves, findes i Underbilag 3 til Bilag B.

Naar man gennemgaar de foreliggende Oplysninger, kan det ikke nægtes, at vor Flaade er i Forfald, og at den efter Oplysningerne har ringe Mulighed for at løse de Kampopgaver, den gældende Forsvarsordning forudsætter, at Flaaden har — ja, det er vel ikke for meget sagt, at Flaaden, saaledes som den er i Øjeblikket, ingen Mulighed har for at løse de Opgaver, Loven har anvist den. Men selv om dette Flaadeproblem saaledes er et sørgeligt Kapitel i vor nyere politiske Historie og til liden Ære for de Partier, der har Ansvaret derfor, kan jeg fra mit Synspunkt ikke tage dette Forhold alt for tragisk. Thi naar Marinens Opgave begrænses til det, den bør være, nemlig den, det her foreliggende Lovforslag tildeler Statsmarinen, vil det forhaandenværende Materiel i Hovedsagen kunne løse den indtil videre, og indtil Afløsning kan ske efter Lovforslagets Regler. Men naturligvis, jo mere

Flaaden forfalder, før den nye Ordning kommer, des mere nødvendigt bliver det at bringe et Offer for at bringe den i behørig Stand.

Paa enkelte Punkter, og jeg maa maaske sige praktisk meget vigtige Punkter, vil det dog være nødvendigt allerede straks at træffe Foranstaltninger, idet det vil komme til at skorte paa en behørig Varetagelse af de Opgaver, som Skibene har. Det vil saaledes Side 58 i Betænkningen ses, at Fiskeriinspektionen ikke kan varetages paa forsvarelig Maade med de Skibe, vi har. Det siges Side 59, at vi af Fiskeriinspektionsskibe kun raader over eet moderne Skib, nemlig „Hvidbjørnen“, der anvendes oppe ved Grønland; men der mangler moderne Inspektionsmateriel til Tjeneren dels under Island, dels ved Færøerne og dels i Nordsoen og de danske Farvande. Paa Side 58 er Inspektionsskibene gennemgaaet, og der er redegjort for deres Tilstand, og denne Redegørelse bekræfter ganske, at vi kun har det ene tilfredsstillende Inspektionsskib.

Af Hensyn til Mangler af denne Art ved Løsningen af de Opgaver, som Lovforslaget anviser vor Statsmarine, Mangler, som naturligvis bør afhjælpes saa hurtigt som muligt, efter at den nye Ordning er gennemført, er det, at der foreslaas ekstraordinært 5 Mill. Kr. til Flaaden. Til Belysning af, hvad dette Beløb vil betyde, kan jeg oplyse, at „Hvidbjørnen“ med Artilleri og Ammunition har kostet 2,2 Mill. Kr.

Ud fra de Betragtninger, jeg her har anført, kan Flertallet tiltræde de Ændringsforslag, som den højtærede Forsvarsminister har stillet, og anbefale dem til Vedtagelse, og jeg skal med disse Bemærkninger anbefale ærede Medlemmer at stemme for de foreliggende Ændringsforslag.

I. A. Hansen: Paa det Mindretals Vegne, som jeg nu skai tale for, indstiller jeg det foreliggende Forslag til Forkastelse ud fra de principielle Betragtninger, som vi ganske kort har antydnet i vor Betænkning, principielle Betragtninger, som vi Gang paa Gang har haft Lejlighed til at gøre gældende under Forhandlingerne i denne Sal. Jeg skal ikke komme ind paa disse principielle Betragtninger her ved anden Behandling; det vil der, hvis man fra anden Side ønsker en Gentagelse af Forhandlingen i saa Henseende, blive Lejlighed til ved tredje Behandling. Her ved anden Behandling skal jeg holde mig til en Omtale af de stillede Ændringsforslag og andre Enkeltheder, som det vil være naturligt at komme ind paa her, derunder ogsaa