

[Rager.]

Mennesker, som bor i de nye Ejendomme, har taget Initiativet til at komme til Udvalget hverken før Behandlingen forleden Dag eller efter Behandlingen, da det ærede Medlem Hr. Korsgaard fremsatte disse sine Anskuelser. Jeg tror derfor ikke, at man behøver at tage Hensyn til det Særstandpunkt, der er fremhævet her.

Jeg skal slutte med at anbefale at stemme for det foreliggende Forslag til fortsat Boliglov under Navnet Afviklingslov.

Hans Hansen: I Henhold til mine Udtalelser ved anden Behandling skal jeg anbefale at stemme for det foreliggende Lovforslag.

Korsgaard: Jeg beklager, at det ærede Medlem Hr. Rager aabenbart ikke har hørt efter, hvad jeg har sagt. Jeg tror ikke, jeg paa noget Tidspunkt har sagt, at Boligbyggeriet vilde blive billigere, fordi man ophævede Huslejeloven. Jeg har heller ikke sagt et Ord om, hvorledes Huslejerne vilde komme til at ligge i de nye Ejendomme, om de af den Grund vilde gaa ned, det tror jeg bestemt ikke. Men det kan i øvrigt kun glæde mig, at det ærede Medlem Hr. Rager har fundet Anledning til at fremsætte de Udtalelser, som han nu fremsatte, for de viser, at det ærede Medlem meget vel forstaar, at det, jeg har sagt, er rigtigt. Det er den hele Baggrund for det ærede Medlems Udtalelser, og jeg ønsker kun, at han vil gentage dem saa ofte som muligt; bedre kan han ikke hjælpe mig i mine Betragtninger, der jo er saa oplagt rigtige. Det ærede Medlem Hr. Rager kan ikke være i Tvivl om, at det for mangen en Forretningsindehaver er af Interesse at bo i Nærheden af Forretningen. Det ærede Medlem er selv Forretningsmand, og saa fjernt kan Forretningslivet vel ikke staa ham, at han ikke ved, at dette er selvfølgeligt. Selv om de paagældende har Sammenslutninger, der kan henvende sig til noget efter visse Menneskers Opfattelse saa højt som et Rigsdagsudvalg, beviser det jo intet som helst, at de ikke har gjort det. Nej, Sagen er i sig selv saa oplagt rigtig, saa jeg takker det ærede Medlem for hans Udtalelser og haaber inderligt, han vil forstærke dem endnu en Gang.

Rager: Det er blot en Udtalelse af det ærede Medlem Hr. Korsgaard, jeg vil anholde. Det ærede Medlem har ikke holdt sig det efterretteligt, han anmodede mig om: at høre efter, hvad der bliver sagt. Jeg har ikke sagt paa noget Punkt, at det ærede

Medlem Hr. Korsgaard har sagt, at Byggeriet vilde blive billigere, fordi Huslejeloven faldt bort, men jeg har sagt, at det ærede Medlem ved første Behandling af denne Sag har hævdet, at hvis Huslejeloven faldt bort, blev Lejlighederne i de nuværende nye Huse billigere. (*Korsgaard:* Det tror jeg ikke jeg har sagt!). Jo, og det er det, jeg bestrider. Der findes i hvert Fald intet Bevis for det.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 102 Stemmer mod 19.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Der er ikke mere at forhandle i dette Møde.

Folketingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 2,40 med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Ændring i Reglerne for Indkomst- og Formuebeskatningen til Staten.

Mødet hævet Kl. 2³⁵.

82de Møde.

Fredag den 27. Februar Kl. 2⁴⁰.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Reglerne for Indkomst- og Formuebeskatningen til Staten.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5099).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, be-