

[Rager.]

Skade, om dette var sket. Det er med Tilfredshed, jeg har set den Forstaaelse, Venstre her har vist overfor Forholdene i København. Fra konservativ Side har man ikke ment at burde vise samme Hensyn; man har fra konservativ Side behaget sig i Teorier og stillet den hellige Ejendomsret op som et ukrænkeligt Princip, som om den i det moderne Samfund endnu opfattedes paa denne naive Maade.

Jeg vil gerne opstille følgende Betragtning: En Husejer raader over et Lokale til en Forretning, og en Mand flytter ind; gennem 3—4—5 Aar lykkes det ham maaske ved Flid og Dygtighed at oparbejde sin Forretning og skabe sig en fast Kundekreds. Naar Tiden er gaaet og Lejemaalet udløbet, og vi staar under Forhold som de nuværende, at et tilsvarende passende Butikslokale ikke er at faa i Nærheden, vil altsaa den paagældende Husejer kunne benytte sig af Mandens Nødssituation til at sætte Huslejen til det, som han mener, den paagældende lige akkurat kan yde. Nu henstiller jeg til ærede Medlemmers Overvejelse: Har den Mand ikke i Virkeligheden ogsaa Krav paa en Beskyttelse af den Ejendom, han har oparbejdet, derigennem, at han har skabt sig en Kundekreds, Krav paa Beskyttelse af det Erhverv, han har faaet?

Et Bortfald af Huslejeloven, en Følgen de Konservatives Principper, saa længe der endnu er saa faa Forretningslokaler til Disposition de fleste Steder — Forretningslokaler her forstaaet som Butikker —, er i Virkeligheden en Laden den københavnske Detailhandlerstand, til hvem man ellers siger, at man har saa stor Interesse for den, fuldstændig i Stikken. En Gennemførelse af det konservative Forslag vilde betyde, at i 1932 vilde Butikslejerne i de fleste Tilfælde, i hvert Fald saa snart de gældende Kontrakter udløb, stige ganske betydeligt, og før eller senere vilde det betyde en Fordyrelse af Varepriserne. Privatøkonomisk vilde Folk, der bor i de gamle Lejligheder, blive ramt gennem Huslestigninger.

Det er ganske morsomt i denne Tid, hvor der tales saa meget om Tilpasning, at de Konservative aabenbart opfatter Tilpassningsbegrebet diametralt modsat af Ven-

stres Opfattelse. Den Tilpasning, de Konservative vil opnaa ved deres Forslag, vilde betyde stigende Priser; de vilde opnaa, at det var muligt i flere Tilfælde ved Ejendomssalg at faa endnu større Kapitaler investeret i københavnske Boliger.

Men et enkelt Medlem af dem blandt de Konservative, der stemmer for de Konservatives Ændringsforslag, har været klar over, at dette med den hellige Ejendomsret alene var ikke nok, og at det var et svagt Standpunkt. Det ærede Medlem Hr. Korsgaard har forsøgt at finde et Særstandpunkt, da han skulde forsvare sin Afstemning i denne Sag. Jeg bliver nødt til at sige et Par Ord om dette Standpunkt.

Det ærede Medlem Hr. Korsgaard vil forsøge at rejse to Klasser af Lejere i denne By, nemlig dem, der bor i de nye Ejendomme, og dem, der bor i de gamle, mod hinanden. Det ærede Medlem Hr. Korsgaard siger: De Lejere, der bor i de nye Ejendomme, vilde faa en Nedgang, hvis de gamle Ejendomme blev givet fri. Beviset skyldes i høj Grad.

Det ærede Medlem Hr. Korsgaard siger videre, at de unge Mennesker kommer til at bo saa langt fra deres Arbejdssted. Nu er det saadan, at de unge Mennesker i de fleste Tilfælde gerne vil bo i Udkanterne af Byen. Jeg har den Opfattelse, at de fleste yngre Mennesker mener, at megen frisk Luft og Sol er godt for dem og deres Børn, derfor vil de gerne bo derude. Vi har i Udvalget haft Henvendelser fra alle mulige Kategorier, der havde Ønsker at forebringe, men vi har ikke haft en eneste Henvendelse fra nogen, der paa dette Punkt har det ærede Medlem Hr. Korsgaards Anskuelse.

Jeg er af den sikre Overbevisning, at Huslejen i de nye Ejendomme ikke vil synke, fordi man giver Huslejen i de gamle Ejendomme fri. Dette vil man ikke kunne opnaa noget ved, og den Omflytning, som det ærede Medlem Hr. Korsgaard mener skulde ske i større Stil, tror jeg heller ikke meget paa. Jeg indrømmer det ærede Medlem Hr. Korsgaard, at den Motivering for de Konservatives Modstand mod Huslejeloven, som det ærede Medlem Hr. Korsgaard har opfundet, er klog nok, men den passer bare ikke. Vi har kun det ærede Medlems Mening om, at det skulde ligge saaledes, men vi har ingen som helst Beviser, og ingen af alle de