

### [Ulrich.]

at stille de samme Forslag igen, laa dette, at det var de forenede Regeringspartier, der vilde stille dem igen. Men det tror jeg aldrig vil ske. Nej, der har altid i Aarenes Løb været en overordentlig stor Uoverensstemmelse mellem de Radikales Synspunkt og Socialdemokraternes Synspunkt paa dette Omraade. Det var saaledes oprindeligt de Radikale, der var stemt for Ekspropriation, det var de Radikale, der var de yderliggaaende, men vi erindrer jo allesammen, hvorledes det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen paa et givet Tidspunkt slog kontra. Dér var det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal et Øjeblik inde paa det rette, idet det ærede Medlem gjorde opmærksom paa, hvorledes det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen gik imod, at man vilde ekspropriere Jord til de indeklemt Husmandsbrug. Men nu er Forholdet sikkert ændret igen. Det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen har det nemlig ligesom en af disse smaa Mænd, som man kan sætte paa Hovedet, og som saa svipper tilbage og staar paa Benene, og saa pludselig svipper paa Hovedet igen. Snart er det ærede Medlem inde paa, at det vil være dejligt at kunne ekspropriere til alle mulige Formaal, og snart har det ærede Medlem ude omkring i Landet faaet Farten af, at det gaar ikke rigtig paa den Bø, og saa vipper han over paa det modsatte Standpunkt. Jeg skulde kende det ærede Medlem daarligt, hvis ikke det nu er Slut med sammen med Socialdemokratiet at stille Forslag om Ekspropriation og kommunal Udstykning i dette Land.

Ellers er jeg ganske enig i det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdals Udtalelser om dette Spørgsmaal. Men jeg tror ikke, det bliver de nuværende forenede Regeringspartier, der vil tage disse Spørgsmaal op igen, det bliver en ensidig socialdemokratisk Regering, hvis man overhovedet kunde tænke sig, at en saadan nogen Sinde kommer til at virke i dette Land. (Trier: Det varer ikke længe.) Det ærede Medlem Hr. Trier siger, at det varer ikke ret længe. Det viser kun, hvor ringe Forstaaelse det ærede Medlem Hr. Trier har af hele denne Sags Udvikling i vort Samfund.

Det Ændringsforslag, der er stillet om at aabne Adgang til ved den Udstykning, der foregaar, ogsaa at kunne oprette selvstændige mindre Gartnerier, kan vi give vor Tilslutning ud fra den Betragtning, at det er praktiseret ved den nuværende Lovgivning og ogsaa vilde kunne praktiseres gennem det af os stillede Ændringsforslag, men selvfølgelig kun som ren Ejendom.

Jeg forstaar overhovedet ikke, at Regeringspartierne i deres vildeste Fantasi kunde tænke sig at oprette et mindre Gartneri som et Statsfæstebrug, thi det er ganske indlysende, at det kan ikke lade sig praktisere. I et Gartneri spiller det lille Jordareals Værdi en ganske forsvindende Rolle overfor den samlede Værdi af Gartnerbruget, hvis øvrige Dele jo er Mandens rene Ejendom, thi det er jo kun Jorden, som skulde forbeholdes Staten. Der vil ikke være nogen Mand i dette Land, der vil gaa ind paa at have et saadant mindre Gartneri som Statsfæstebrug, og derfor forekommer det mig mærkværdigt, at Regeringspartierne ikke har indskrænket sig til det fornuftige, som vi andre foreslaar, at aabne Adgang til Oprettelse af mindre Gartnerier, hvor det drejer sig om ren Ejendom, men lade det være udelukket, hvor det drejer sig om Statsfæste.

Angaaende det af Partiet Venstre stillede Ændringsforslag kan jeg ikke sige andet end, at det maa vi gaa imod. Det ærede Parti har i deres Forslag foretaget visse Ændringer fra det, der forelaa her ved første Behandling af Jordlovene. Det ærede Parti siger, at det har foreslaaet enkelte formelle Ændringer. Ja, dersom det ærede Parti kunde gøre et Par „formelle“ Ændringer til, hver indeholdende lige saa mange Millioner, som det ene formelle Ændringsforslag, det har stillet, indeholder, nemlig en halv Snes Millioner Kroner, vil der være Mulighed for, at vi kan arbejde fuldstændig paa lige Hammel. Der er jo nemlig det mærkværdige ved dette formelle Ændringsforslag, at det har reduceret Regeringens Forslag med 10 Mill. Kr. Om man i og for sig har Lov til at kalde dette Ændringsforslag en formel Ændring, skal jeg ganske overlade til det ærede Parti selv at bedømme, jeg vil kun forbeholde mig selv Ret til selv at afgøre, hvordan jeg vil opfatte det.

I Henhold til disse mine Udtalelser skal jeg anbefale Tingets ærede Medlemmer at stemme for Ændringsforslag Nr. 1, 3, 6—9, 13—16, 18—24, 27 og 30 og stemme imod Ændringsforslagene Nr. 2, 4—5, 10—12, 17, 25—26, 28—29 og 31.

**Hans Hansen:** Jeg skal ganske kort paa min Gruppes Vegne motivere vor Stilling ved det foreliggende Lovforslags anden Behandling.

Maa jeg sige med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 1, som er stillet af det konservative Folkeparti, at det efter min Mening praktisk talt vil standse Udstykningen her i