

[Slebsager.]

Medlem Hr. Madsen-Mygdal taler, kan man faa Folk til at komme; selv om det koster 50 Ø. eller 1 Kr. i Entré, de kommer i Tusindvis. Jeg vil bede det ærede Medlem Hr. Christmas Møller gøre et Forsøg paa at lade Organisationen tage 50 Ø. eller 1 Kr., naar han skal ud og tale, og saa se, hvor mange der kommer. Ja, jeg har ikke tænkt mig Muligheden af, at vi ved Boliglovens Behandling skulde ind paa disse Forhold.

Formanden: Jeg vil ogsaa nu henstille, at man holder sig nærmere til Sagen, saaledes at vi snart kunde afslutte denne Forhandling.

Slebsager: Ja, det skal jeg med største Fornøjelse gøre; det er ikke mig, der har ført ud i disse Sidegader, men naar man fra anden Side gaar ud i dem, er jeg nødt til at følge med, for man ved jo aldrig, hvad der ellers kan blive sagt bagefter. Jeg skal atter anbefale vort Ændringsforslag til Vedtagelse.

Christmas Møller: Det ærede Medlem Hr. Slebsager beklagede sig, som det saa ofte sker, over, at flere Talere af et enkelt Parti havde haft Ordet. Jeg tror, det ærede Medlem skulde slaa lidt efter og se, om det aldrig er sket i hans Partis Historie overfor politiske Spørgsmaal, som havde betydelig Interesse. Der har været god Grund til at tage Ordet i denne Sag og kalde paa nogle af de Medlemmer, der havde med den at gøre. Det ærede Medlem Hr. Slebsager skal jeg lade ligge. De Betragtninger, han kom med, var Udenomsbetragtninger, som Formanden har standset Diskussionen om. Kun skal jeg sige til det ærede Medlem, at han maa meget have mig undskyldt, men hans Karakter har virkelig meget med den Situation, Venstre er bragt i, at gøre.

Derefter skal jeg kun sige følgende: Der har været god Grund til at spørge det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen, som i Betænkningen af 28. April 1927 skrev: Tidspunktet for alle Restriktioners Bortfald er nu nær — hvad det ærede Medlem mente dermed. Der har været god Grund til at spørge det ærede Medlem, som i særlig Grad er Haandværkernes Repræsentant, nu da man med denne Lov standser Reparationsarbejdet, i hvert Fald et Stykke Tid, og Ordføreren for Partiet Venstre overhovedet ikke har kunnet give Besked om, hvorledes Forholdet med Hensyn til Forbedringer i 1931 skulde være — der er meget

god Grund til at spørge det ærede Medlem, hvad han mente i 1927 med, at Restriktionernes Bortfald er nær, naar han i 1931 lader dem løbe videre til 1934.

Og der er særdeles god Grund til nu f. Eks. at spørge en anden af Venstres ærede Medlemmer, som jeg ikke har spurgt tidligere, nemlig det ærede Medlem Hr. Duborg, som for nogle Maaneder siden var til Grundejernes Generalforsamling her i København og dér efter et Referat, som ikke er blevet bestridt, sagde: Huslejeloven skal vi nok klare, det kan Husejerne være sikre paa, stol paa Venstre, og stol paa Duborg, men hvordan gaar det med det konservative Folkeparti?

Jo, der er god Grund til at spørge de ærede Medlemmer af Partiet Venstre, lige fra Formanden efter hele den Maade, hvorpaa han agiterer, ned gennem alle Graderne, endende ved det ærede Medlem Hr. Duborg og den Udtalelse, jeg her har anført.

Der er ogsaa overmaade god Grund til at sige til det ærede Parti og den forhenværende Statsminister: Hvad var Meningene i 1927, da det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal som Statsminister havde Ansvaret for Tilrettelæggelsen af en Situation, hvor Huslejeloven skulde afvikles hurtigt, og hvor den daværende Indenrigsminister, det ærede Medlem Hr. Krag sagde: Nej, det ærede Medlem tager ganske fejl, der er kun een Opfattelse i Venstre i denne Sag, og det er den snarest muligt at bringe denne sidste Krigstidslevning til Ophør, fordi vi føler os overbeviste om, at før dette sker, kommer vi ikke helt i Lave paa Boligomraadet. Saaledes sagde man i 1927, og i Dag, 4 Aar efter, forlænger man hele denne Lovgivning med 3—4 Aar.

Jo, Forholdene er saadanne, at der er meget god Grund til at stille Spørgsmaal til Partiet Venstre, til dets enkelte Medlemmer, med Hensyn til hele den Maade, hvorpaa de har taget denne Sag, om de virkelig nu ogsaa tror, saaledes som de agitatorisk har udtalt sig, som jeg skildrede før, at dette er en Politik, som der er Hold i, som der er Rimelighed i — for Ærlighed og Sandhed, det ved vi jo, der ikke er i den.

Elna Munch: Det ærede Medlem Hr. Korsgaard erklærede, at selv om de børnerige Familier ved dette Forslag blev beskyttet, vilde der dog komme en Tid, da disse Bestemmelser løb ud, og saa maatte de børnerige Familier finde sig i deres Skæbne saaledes som andre. Det ærede Medlem Hr. Korsgaard spurgte, om jeg havde faaet noget Tilsagn fra Partiet Venstre om en