

[A. C. Mortensen.]

det kan ofte være meget ubehageligt, at man ikke kan paabegynde de Foretagender, der er Tale om. Udvalget er saa enedes om den Betragtning, at naar vi har den nævnte Bestemmelse om midlertidige Laan, saa har man i alt Fald, naar det ikke er større Arbejder, end at de kan dækkes ved saadanne Laan, altid noget at falde tilbage paa. Naar det drejer sig om Arbejder, der ikke er alt for store, og som der ellers er Rimelighed i, er det altsaa ikke absolut givet, at man altid skal vente, indtil Ministerens Samtykke til Laanets Optagelse foreligger.

Ændringsforslag Nr. 23 til § 24 giver Byraadet Ret til at fastsætte Navne paa private Gader og Veje. Det kan formodentlig ingen have noget imod.

Ændringsforslag Nr. 26 til § 25 bestemmer, at Byraadet udnævner Ligningskommissionen efter Forholdstalsvalg det samme Aar, Byraadsvalget har været, og ved Udnævnelsen lægger de Stemmetal til Grund, som de forskellige Partier har opnaaet ved Byraadsvalget. Jeg ved vel, at Ligningskommissionernes Delegeretmøde har sat sig herimod, men jeg kan ikke indse, der er nogen som helst Grund til at holde disse Valg. Naar man om Foraaret ved Byraadsvalg har fastslaaet de forskellige Partiers Styrke, forekommer det mig, at saa kan man godt, naar man om Efteraaret skal have Ligningskommissionen valgt, undgaa det store Apparat, der er forbundet med at afholde Valg. I øvrigt er det jo ogsaa blevet mere og mere almindeligt i de senere Aar, at Ligningskommissionen vælges ved Fredsvalg netop paa det Grundlag, som her er foreslaaet.

Ændringsforslag Nr. 27 ændrer Ministerens Forslag om Overligningskommissioner derhen, at Ministeren udnævner en Overligningskommissær for hver By, og saadanne tre Overligningskommissærer træder sammen og danner Overligningskommissionen. Regeringspartierne Repræsentanter i Udvalget havde hellere set Ministerens Forslag gennemført, men det var ikke muligt at opnaa Tilslutning fra Mindretallene dertil, og da Overligningskommissionen i sig selv ude i Købstæderne kun har en meget ringe Betydning, er vi uden større Betænkelighed gaet med til dette Ændringsforslag.

Ændringsforslagene Nr. 29, 30 og 31 fastslaaer Borgmesterens og Byraadets Ansvar for Kommunernes Midler, og det forekommer mig, at den paagældende Paragraf herved vil faa en saadan Udformning, at den kan virke betryggende til alle Sider. Der skal selvfølgelig være en rimelig Garanti

for, at Kommunernes Midler forvaltes ordentligt, men det skal paa den anden Side ogsaa være saaledes, at man ikke kan lægge et ganske urimeligt Ansvar over paa de kommunale Repræsentanter.

Ændringsforslag Nr. 32 er af rent redaktionel Art. I Ændringsforslag Nr. 33, der handler om regnskabskyndige Revisorer, som skal gennemgaa Kommunens Regnskaber, fastslaaes det for det første, at der kun skal være to folkevalgte Revisorer i Stedet for 3 som af Ministeren foreslaaet. Der var Medlemmer i Udvalget, som ønskede, at der slet ikke skulde foretages Valg af Revisorer, men at Byraadet skulde udnævne dem, ligesom for Ligningskommissionens Vedkommende, men det kunde der ikke opnaas Enighed om. Man er derfor enedes om at fastslaa, at der skal vælges to ved almindeligt Valg, men endvidere, at Byraadet ved Siden deraf kan antage en regnskabskyndig Revisor, og saa længe denne Ordning bestaar, har man ikke Lov til at yde de folkevalgte Revisorer Vederlag for deres Arbejde. Men det er Udvalgets Forudsætning, at saa er disse heller ikke forpligtet til at foretage Talrevision, de skal blot være kritiske Revisorer, og man mener, det Arbejde er ikke større, end at det nok kan paalægges dem som et almindeligt borgerligt Ombud, uden at der skal ydes dem Vederlag derfor.

Ændringsforslag Nr. 34 er en Bestemmelse, der særlig angaar Gentofte Kommune. Den giver denne Kommune Ret til i det Omfang, som det findes praktisk, at lade denne Lovs Bestemmelser gælde ogsaa for den efter Indstilling fra Kommunalbestyrelsen og Amsraadet. Det kan formentlig heller ikke nogen have noget imod.

Alle de Ændringsforslag, jeg her har omtalt, er stillet af hele Udvalget og tiltraadt af Ministeren, og jeg skal anbefale dem til Vedtagelse.

Saa har vi Ændringsforslag Nr. 10 til § 9, der tilsigter at bringe Borgmestrenes Pensionering ind under lovordnede Forhold, men dog stiller Kommunerne frit med Hensyn til, om de vil gøre Borgmestrenes Vederlag pensionsberettiget eller ej. Jeg finder det rimeligt. Adskillige Kommuner har maattet bevilge en Slags Pension til deres Borgmestre, og det er da rimeligt, at det bliver lovbestemt, hvor Byraadet finder, der er Anledning til det, saaledes at Borgmesteren eventuelt kan komme ind i Pensionskassen sammen med Kommunens øvrige Tjenestemænd.

Ændringsforslag Nr. 17 til § 20 stiller i Modsætning til Ministerens Forslag Kom-