

**[Korsgaard.]**

livet ikke i synderlig Grad har Brug for Banerne, ikke bør koste alt for store Beløb paa at opretholde dem. Nu er det jo givet, og det fremgaar ogsaa af Erhvervenes Henvendelse, at de forskellige Baner kan have højst forskellig Betydning, og det, som der er blevet fremsat Ønske om, er, at det Udvalg, som efter Lovforslaget skal bestaa af en ministeriel Embedsmand, en Repræsentant for Privatbanerne, Direktøren for Tilsynet med Privatbanerne og 4 Rigsdagsmænd, udvides med 2 Repræsentanter: 1 formentlig efter Indstilling af Industriraadet og 1 efter Indstilling af den paagældende Handelsorganisation, saaledes at Udvalget skulde kunne siges ogsaa at repræsentere Erhvervslivets Interesse for Banerne. Jeg ved ikke, hvorledes man vil stille sig til denne Henvendelse fra de paagældende Organisationer, men deres Argumentation gaar jo ud paa, at Udvalget, saaledes som det nu foreslaas sammensat, er for ensidigt i *Banernes* Interesse, uden at der er taget fornuødent Hensyn til *Erhvervslivets* Interesser. Om denne Antagelse er rigtig eller ikke, skal jeg for saa vidt lade staa hen, men jeg kan ikke se, at der skulde kunne ske nogen Skade ved, at det paagældende Udvalg udvidedes med 2 Repræsentanter for de paagældende Organisationer, saaledes som disse ønsker det.

Jeg henstiller derfor til den højtærede Minister, hvis Sagen skulde blive rejst i Landstinget, at han tager velvilligt paa en saadan eventuel Udvidelse af Udvalget.

**Ordføreren (Gerhard Nielsen):** Jeg ønsker at gøre opmærksom paa, at der, som det ærede Medlem Hr. Korsgaard udtalte, er indløbet en Skrivelse fra Industriraadet, men den er kommet, efter at Udvalget har afsluttet sit Arbejde og afgivet Betænkning. Jeg fandt ingen Anledning til at foretage noget videre i saa Henseende og skal i øvrigt bemærke, at det forekommer mig, at disse Organisationers Krav om Repræsentation i Udvalget er urimeligt. Thi skal disse Institutioner have Repræsentation, hvorfor skal saa ikke ogsaa Landboforeningerne have det? ja, de kunde vel siges at have endnu mere Grund til at fremsætte Krav om Repræsentation. Det forekommer mig, at Udvalget, saaledes som det er foreslaaet i Lovforslaget, er sammensat paa en saadan Maade, at man med Sikkerhed kan gaa ud fra, at alle Interesser vil blive varetaget paa bedste Maade.

**Vanggaard:** Den omtalte Henvendelse er, som det ærede Medlem Hr. Korsgaard omtalte, jo kommet saa sent til Udvalgets Formand, at Udvalget som saadant ikke har haft Lejlighed til at beskæftige sig med den, og jeg har kun underhaanden stiftet Bekendtskab med den; men jeg kan ganske give Udvalgets ærede Ordfører Ret i, at hvis de paagældende Institutioner skulde have Sæde i det i Lovforslaget nævnte Udvalg, vilde mange andre, som er baneinteresserede, kunne gøre Krav paa det samme, nemlig Landboforeninger, Husmandsforeninger o. s. v. Jeg forstaar nærmest paa det ærede Medlem, at de paagældende vil have en Repræsentation i Udvalget for at kunne faa Lejlighed til at skønne over, om en Bane skal fortsætte eller ikke, med andre Ord, om den skal have den Hjælp, der her er tiltænkt den, de vil med andre Ord være en Slags Over-Domstol, der skal bestemme over Liv eller Død for Banerne. Dels er denne Henvendelse kommet for sent, og dels finder jeg den foreslaaede Repræsentation overflødig og skal derfor anbefale, at Henvendelsen ikke tages til Følge.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Fris-Skotte):** Angaaende den af det ærede Medlem Hr. Korsgaard nævnte Henvendelse fra Industriraadet og Den danske Handelsstands Fællesrepræsentation kan jeg erklære mig enig i de Bemærkninger, som er fremsat af den ærede Ordfører for Udvalget (Gerhard Nielsen) og det ærede Medlem Hr. Vanggaard. Denne Henvendelse er for saa vidt i dobbelt Forstand kommet post festum, som den, hvis den skulde have været imødekommet, skulde være fremkommet i Fjor, da der blev nedsat et Udvalg, thi det, som Industriraadet og Handelsstanden ønsker foretaget, og den Kritik med Hensyn til, hvilke Baner der skal hjælpes, er jo netop det, der er undersøgt og kritiseret af Udvalget under det Arbejde, det har foretaget i den forløbne Sommer, og det er paa Grundlag af dets Undersøgelse, Lovforslaget er forelagt. Retsningslinierne, Direktiverne, hvorefter Udvalget arbejder videre, gives i dette Lovforslag. Paa dette Arbejde vilde der kun kunne øvels nogen Indflydelse, hvis dette Udvalg skulde have Bemyndigelse til at tage alle disse Undersøgelser op igen, eventuelt fastsætte nye Betingelser. Det er, som jeg siger, post festum. Nu giver Rigsdagen efter Udvalgets Indstilling de Direktiver, hvorefter det paagældende Udvalg har at arbejde, og der er derfor, forekommer det mig, ingen Brug for andre i Udvalget end netop dem, der nu