

[Jørgen Jørgensen (Lejre).]

kræve Beskatning af Halvdelen af Værdistigningen, fordi vi nemlig ansaa dette for at være det eneste, der var Haab om og Mulighed for at gennemføre, men vi er aldrig i vor Grundskyldspolitik mødt op med Forslag her, som vi paa Forhaand, paa Grund af de andre Partiers Modstand, vidste var umulige at gennemføre. Det er dog en bagvendt Ordning at komme og bebrejde os, at vi svigter et Programpunkt, fordi vi af Hensyn til et andet Parti nødvendigvis maa gøre Indrømmelser, hvis vi overhovedet vil have Forslaget gennemført. Det vilde da være mere naturligt, om det ærede Medlem havde vendt sin Kritik imod de Partier, der søger at hindre, at Forslaget i det hele taget kan gennemføres, men det hører vi sjældent noget om. Derimod har de Herrer en udpræget Lyst til at angribe os, som dog paa mange Maader er enig med dem med Hensyn til Grundstigningsskylden, men man mærker aldrig noget til, at de støtter os i Kampen mod de Partier, som egentlig staar imod. Hvis de derfor mener noget med deres Krav om Indførelse af Grundstigningsskyld, saa burde de dog støtte de Partier, der indtil i Dag er de eneste, der har kunnet gennemføre en Grundskyldpolitik i dette Land, som dog baade i 1922 og i 1926 har gennemført Grundskyld, uden de Herrer Retsstatsmænds Medvirken. De Herrer burde tale lidt mindre om, hvad andre har udrettet, saa længe de selv til Dato ikke har udrettet noget, og de burde, hvis de mener det alvorligt med deres Grundskyldspolitik, støtte os i vore Bestræbelser fremfor ved enhver given Lejlighed at kritisere os uden nogen Sinde at angribe de andre Partier, som dog er den virkelige Hindring for, at Grundstigningsskyld kan gennemføres i dette Land.

Jeg anbefaler paa ny Forslaget, som det foreligger, til Vedtagelse.

Ulrich: I Anledning af det ærede Medlems Kritik af de Konservatives Stilling til denne Sag vil jeg tillade mig at minde det ærede Medlem om et gammelt Ord, der lyder, at man skal ikke slaa med Sten, naar man bor i et meget skrøbeligt Glashus.

Pinholt: Jeg vil gerne gøre en Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Jørgen

Jørgensen (Lejre), som gav en fuldkommen forkert Oplysning om, hvad Landbokommissionen i sin Tid har vedtaget. Landbokommissionens Vedtagelse angaaende Grundskyldsstigning dækker jo i Virkeligheden det, vi har, det ser man af dens Forslag, § 8, hvori der staar:

„Der gives Sognekommunerne Ret til at opkræve en særlig Jordværdistigningsafgift svarende til Halvdelen af den Stigning, der fra nærværende Ordning Ikrafttræden at regne er sket udover det dobbelte af den til enhver Tid for Landdistrikterne som Helhed udfundne gennemsnitlige Jordværdistigning, idet dog de første 10 pCt. i alle Tilfælde er afgiftsfri.“

Det fremgaar tydeligt heraf, forekommer det mig, at den Udredning, det ærede Medlem gav, var forkert. Det er det, der gælder nu, det er det, vi har medvirket til at gennemføre, endda i noget mere udvidet Form.

Det ærede Medlem Hr. Ulrich kom med en Udtalelse om et Glashus, men der var ikke nogen, der rigtig kunde finde ud af, hvad det var for et Glashus, der skulde kastes Sten paa, saa jeg er ude af Stand til at svare paa hans Bemærkninger.

Jens Sørensen (Smørum): Partiet Venstre begrundet sin Modstand mod det foreliggende Lovforslag med, at man ønsker først at se, hvorledes Bestemmelsen i Lov af 31. Marts 1926 vil virke, naar nu den nye Vurdering til Grundskyld bliver gennemført. Det forekommer mig, at denne Begrundelse er noget søgt, for et saa kyndigt Medlem af dette høje Ting som Venstres ærede Ordfører (Pinholt), maa dog vide, at saadan som Bestemmelsen er affattet, vil den ingen som helst praktisk Betydning faa. I Lov af 31. Marts 1926 er Bestemmelsen om Grundskyld saa forsigtigt affattet, at det er ganske umuligt, at den kan faa nogen som helst praktisk Betydning. Naar der i Værdistigningen først skal fradrages et Beløb svarende til 15 pCt. af den samlede Grundværdi plus et Tillæg af det dobbelte af Gennemsnittet af Grundværdistigningen for hele Landet, er det klart, at saa kan Jorden stige betydeligt i Pris, uden at Grundejerne kommer til at aflevere noget af Fortjenesten. I den Vurderingskreds, hvor