

Af *Hans Hansen, Axel Dam* og *Geert-Jørgensen*:

Til § 1.

1) I 2det Stykke, 4de Linie, udgaar: „af Halvdelen“.

Til § 11.

2) 1ste Stykke udgaar.

I 2det Stykke, 1ste—4de Linie, ændres: „For de nævnte Ejendommers Vedkommende . . . . . den for Ejendommen ansatte Grundværdi,“ til: „For Ejendomme, hvor Ejeren godtgør, at den Udnyttelse, der er lagt til Grund for Ansættelsen, ikke foreløbig kan iværksættes,“.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sættes til Forhandling under eet.

**Axel Dam:** Ligesom Thor undertiden ifølge Myterne drog til Østen for at slaa Jætter ihjel, er det ærede Medlem Hr. Hans Hansen i Dag draget Vest paa for at fælde Venstremænd. Det ærede Medlem er ellers Ordfører for vort Parti i Grundskyldsspørgsmaal, og jeg skal derfor paa min Gruppes Vegne anbefale de to af os stillede Ændringsforslag, ikke fordi jeg tror, det nytter noget at anbefale dem, men Grunden til, at vi har stillet disse Ændringsforslag, er, at vi har ønsket at tilkendegive vor Stilling til dette Lovforslag, for at vi ved tredie Behandling kan have frie Hænder til eventuelt at stemme for det, hvad vi ikke uden videre kunde gøre, da det saa vilde være Udtryk for, at vi var tilfredse med Lovforslaget, hvad vi ingenlunde er.

Hvad det første Ændringsforslag angaar, antager jeg, at den højtærede Finansminister i Virkeligheden ogsaa finder, at vort Forslag er det rigtige, og naar han har slaaet af til Halvdelen, er det vel nærmest af Frygt for Jætterne, havde jeg nær sagt, idet han fejlagtigt mener, at de lettere skulde gaa ind paa halv Retfærdighed end paa fuld Retfærdighed.

Det andet Ændringsforslag tilkendegiver, at Grundstigningsskylden efter vor Mening principielt bør ansættes paa Grundlag af, hvad en fornuftig Anvendelse af Jorden kan give, og ikke efter, hvad den i Øjeblikket kaster af sig, thi i saa Fald vil det jo være at holde Haanden over Jordspekulanter, der ligger med Jord, der ikke kaster noget af sig. Vi foreslaar derfor, at vedkommende kun skal kunne fritages for at betale Grundskyld i en Aarrække eller have Henstand, naar han kan bevise, at det

er forbundet med Vanskeligheder at udnytte Grunden fuldt ud.

Jeg skal, som sagt, anbefale disse to Ændringsforslag, naturligvis ikke til Vedtagelse, for de bliver jo ikke vedtaget. (Munterhed). Ja, jeg anbefaler dem nok til Vedtagelse, men jeg ventei ikke, at de skal blive vedtaget, men jeg har altsaa nu tilkendegivet, hvorfor vi har stillet dem.

**Finansministeren (Bramsnæs):** De to af Retsforbundet stillede Ændringsforslag kan jeg ikke modtage. De gaar ud paa at stramme Betingelserne for Udskrivningen af den Grundstigningsskyld, der er Tale om, og da jeg netop af Hensyn til Lovforslagets Gennemførelse her i Rigsdagen har ment mig nødsaget til at foreslaa de omtalte Begrænsninger, vil man forstaa, at jeg alene af den Grund ikke er i Stand til at modtage Ændringsforslagene.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Ændringsforslag Nr. 1* (se ovenfor)  
forkastedes med 98 Stemmer mod 2.

§§ 1—10  
vedtoges uden Afstemning.

*Ændringsforslag Nr. 2* (se ovenfor)  
forkastedes med 104 Stemmer mod 2.

§§ 11—17  
vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredie Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 4 af 8. Januar 1872 om Foranstaltninger til at forhindre den asiatiske Koleras Indbringelse til Færøerne m. m.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 6567; Fremstættelsen findes i Tidenden Sp. 3999).

Sagen sættes til Forhandling.

**J. P. Jensen:** Paa mit Partis Vegne kan jeg anbefale det foreliggende Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 4 af 8. Januar 1872 om Foranstaltninger til at forhindre den asi-