

## [Fisker.]

siden at være sammen med et æret konservativt Medlem ude i Landet til et Møde. Han indrømmede fuldt ud, at efter hans Mening kunde man føre Katastrofen tilbage til, at efterhaanden som Maskinteknikken sejrede ude i den store Verden og jog Arbejdermasserne ud, vilde deres Købekraft nedsættes, og det maatte faa en direkte Virkning paa de Markeder, hvor vi hidtil havde afsat Hovedparten af vore Landbrugsvare.

Den Dag, Forbruget sættes op ved forøget Købeevne paa Verdensmarkedet, vil det lysne for det danske Landbrug, og det ærede Medlem erklærede sig heller ikke uenig heri. Det ærede Medlem sagde, at han kunde godt forstaa Muligheden af at skabe en Bedring, hvis man satte Forbruget op, men han troede ikke paa dette. Denne Tale, som jeg for saa vidt ikke har noget at bemærke til, staar i en underlig Modsætning til det ærede Medlems stærke Tale for faa Aar siden. Da var det ikke en Udvidelse af Forbruget, som det ærede Medlem mente vilde være Vejen gennem Krisen, da var det at spænde Livremmen ind, da var det en Nedskæring af Forbruget, da var det Besparellesforanstaltninger, der efter hans Mening ene og alene skulde føre helt ud af Uføret.

Jeg forstaaer, at det ærede Medlem tvivler paa Muligheden af at bringe Forbruget i Vejret. Det ærede Medlem har jo givet det Udtryk derved, at han gentagne Gange i sin Tale her som ofte tidligere har brugt Ordet Tilpasning, hvorved han jo mener en Nedskæring, ganske specielt af Lønningerne, og derved naturligvis ogsaa en formindsket Købekraft og et mindre Forbrug end hidtil. Det ærede Medlem holder sig her som hidtil til ubestemte Udtalelser uden nærmere Paavisning af, paa hvilken Maade man vilde kunne gennemføre disse Teorier.

Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal beklagede, at den ærede konservative Ordfører ikke havde givet sine Tanker og sine Meninger en anden og bedre Form, og den samme Tale lød ogsaa fra den ærede konservative Ordfører over til Venstres Ordfører. Begge de to Herrer søger at beskyldte hinanden for ikke at komme med stort andet end Talemaader, nogen bestemt Anvisning, en nærmere paapeget Vej til at gennemføre disse Anvisninger kunde man ikke give.

Jeg maa dog sige, at der er dog noget, man finder i det ærede Medlems Tale,

som er konkret, som man kan tage og føle paa, og det er de to Ting, som vi har hørt saa tidt, og som vi ogsaa har hørt her i Aften: Ned med Skatterne og de offentlige Udgifter, og ned med Lønningerne! Men saa føjede det ærede Medlem til, hvad jeg ikke tidligere har hørt, at man ogsaa maatte komme ind paa at formindske den store Mellemlandleravance, som ogsaa bevirkede, at Tilpasningen neppe kunde falde i Lave med det samme.

Jeg læste for faa Dage siden i Venstres Presse en Artikel, jeg antager den var udsendt fra Pressebureauet her, hvor man gjorde Rede for Forskellen i Pristallene, som de foreligger for Raavarer og Halvfabrikata og for de bearbejdede Artikler, og hvor man konstaterede, at der er en mindre Opgang for Levnedsmidler, men en meget større for Industrivarer. Saa følger den paa-gældende Korrespondent den Bemærkning ind: Her ser man, at det er Bearbejdelsesomkostningerne, som medfører denne Stigning i Pristallet for Industrivarerne. En af Venstres ældste Redaktører, Hr. Hans Jensen i Sorø, har optaget denne Artikel i sit Blad, men har i Modsætning til adskillige andre Redaktører af Venstreblade gjort en Fodnote til denne Bemærkning om, at det er Bearbejdelsen, der fordyrer Varerne. Han skriver i Fodnoten: og Avancen.

Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal har jo ogsaa, kan jeg forstaa, samme Opfattelse, nemlig at her er der noget, der skal føjes til, og jeg maa sige, at paa dette Punkt vil der ikke være Uenighed mellem ham og mit Parti. Der vil da antagelig ogsaa kunne findes Muligheder til Gennemførelse af den Lov, der er forelagt, og som har været til Behandling i længere Tid, som netop tilsigter at forebygge de ublu Avancer.

Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal var inde paa Nedsættelsen af Skatter og Afgifter. Det var ikke en Omlægning, der maatte kræves, sagde det ærede Medlem, men en Nedsættelse, Omlægning havde nærmest ingen Betydning. Ja, ja, jeg vil dog sige til det ærede Medlem, at hvis han tænker sig f. Eks. Formueskattelettelsen omlagt og en Nedsættelse af Kommuneskatterne i Stedet, tror han saa ikke, at nok saa mange kriseramte vil nyde godt deraf? Jeg tror det. En Omlægning her vilde, forekommer det mig, være opportunt og virke efter sin Hensigt som en Foranstaltning, der skulde komme saa mange kriseramte som muligt til gode. Ogsaa en Omlægning af Ejendoms-skatterne fra Bygninger til Jord forekommer mig at være en Foranstaltning, der letter det produktive Arbejde. Men for øvrigt vil jeg