

[Finansministeren.]

principiel Forandring af Lovforslaget. Dette anser jeg det stadig væk for at være. Jeg gaar ud fra, at det vil være vanskeligt at faa dette Punkt ændret, men hvis det ærede Medlem mener, at det kan gøres i Udvalget, og hvis det viser sig, at det ærede Medlem kan føre sin Anskuelse igennem, saa maa jeg tage mine Ord tilbage, saa har det været muligt.

Jeg har ikke indledet Udvalgsforhandlinger her i Tinget. Det er det ærede Medlem Hr. Hans Jacob Sørensen, der har forsøgt at udtale sig om Ting, som jeg mente det var bedre at tale om i Udvalget. Det er den ærede Ordfører for Venstre, der har bragt det frem. Hvorvidt der er Mulighed for i Udvalget at naa frem ad den Vej, som det ærede Medlem Hr. Hans Jacob Sørensen nævnte, om der er Ønske derom, om der er Villie dertil, kan jeg ikke udtale mig om. Jeg har kun udtalt, at Spørgsmaalet om, hvorvidt der kunde overføres større eller mindre Beløb fra de højere lønede Embedsmænds Konto til de lavere lønede Embedsmænds Konto, var et Spørgsmaal, der i Detailler maatte drøftes i Udvalget, hvis det skulde drøftes.

Det ærede Medlem Hr. Hans Hansen spurgte mig, hvorledes det hang sammen med den Redegørelse for Merudgifter og Beparelser, som findes i Bemærkningerne, i Forbindelse med Bestemmelsen om, at Nedgang i Indtægt paa Grund af Forhøjelse af Pensionsbidrag skal dækkes af et personligt Tillæg. Jeg vil bede det ærede Medlem om at læse nøjagtigt de forskellige Poster i Opstillingen igennem, saa vil det ærede Medlem nemlig opdage, at de Penge, der skal bruges til at dække det personlige Tillæg, der her er Tale om, er opført som Udgift, og derfor gaar de naturligvis med ind i den samlede Udgiftsberegning, og derfor volder de ingen Vanskeligheder med Hensyn til den samlede Opgørelse. De Penge er medregnet som Udgift, og derfor kan de naturligvis ikke medregnes som Udgift paa en anden Konto, de kan kun faa Lov at optræde een Gang. Jeg tror ikke, der fra det ærede Medlems Side eller fra anden Side kan indvendes væsentligt mod de Beregninger, der er opstillet. De er naturligvis afrundede; det er man nødt til, men der er taget Hensyn til de forskellige Forhold, som Lovforslaget omfatter.

Til det ærede Medlem Hr. Hans Jacob Sørensen skal jeg endvidere sige, at jeg har kun beskæftiget mig med en eneste af hans Paastande, og det var Paastanden om, at jeg havde skiftet Standpunkt med

Hensyn til Ministeriets Ansvar fra i Gaar til i Dag. Jeg har sagt, at det er urigtigt, og jeg har sagt, at det bliver ikke rigtigere, selv om det ærede Medlem gentager det, og det fastholder jeg.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagenes Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

N. P. Nielsen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslagene henvises til Lønningssudvalget.

Uden Forhandling eller Afstemning *vedtoges* dette Forslag.

Formanden: Der er ikke mere at forhandle i dette Møde.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Fredag den 6. Februar, Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 194 af 15. Juli 1927 om Oprettelse af mindre Jordbrug paa Færøerne.

2) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov for Færøerne om Foranstaltninger til Husdyravlens og Husdyrbrugets Fremme m. m.

3) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 103 af 4. April 1928 om Begunstigelser for Driftslaane foreninger for mindre Jordbrugere paa Færøerne.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Statens Bygningsvæsen.

Mødet hævet Kl. 3³⁰.